

**LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DOCENTE Y LOS ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE FONOAUDIOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DE SUCRE**

**DIOSANA ISABEL FLÓREZ SALCEDO  
LINDA STEFANY MELLAO MONTERROSA  
KATHERIN SOFÍA RAMOS VERGARA**

**UNIVERSIDAD DE SUCRE  
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGIA  
SINCELEJO**

**2014**

**LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DOCENTE Y LOS ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE FONOAUDIOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DE SUCRE**

**DIOSANA ISABEL FLÓREZ SALCEDO  
LINDA STEFANY MELLAO MONTERROSA  
KATHERIN SOFÍA RAMOS VERGARA**

**Trabajo de investigación para obtener título de Fonoaudiología**

**DIRECTORA: PATRICIA BERTEL PESTANA**

Fonoaudióloga, Magistra en educación con énfasis en cognición

**CO-DIRECTORA: JUDITH MARTÍNEZ ROYERT**

Enfermera, Magistra en educación con énfasis en cognición

**UNIVERSIDAD DE SUCRE  
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGIA  
SINCELEJO**

**2014**

Nota de Aceptación:

---

---

---

---

---

---

---

Presidente del jurado

---

Jurado

---

Jurado

Sincelejo, 24 de Noviembre de 2014

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por regalarme sabiduría e inteligencia para alcanzar mis propósitos académicos, además de su infinito amor y bondad.

A mi Padre quien ha sido ejemplo de perseverancia y esfuerzo. A mi Madre quien estoy segura, fue mi pilar durante este tiempo con sus oraciones.

A mis hermanos, por ser mi inspiración para seguir adelante.

A la Directora de nuestra Tesis, por su apoyo ofrecido en este trabajo; por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de mi formación profesional.

Que la misericordia de Dios nunca se aparte de sus vidas.

Diosana

A dios por darme el amor, tiempo y esfuerzo para desarrollar este trabajo, gracias por darnos sabiduría y ciencia para cumplir esta meta.

A mis padres Néstor y Onís, a mis hermanos por ser la bondad y sacrificio que me inspiraron a ser mejor cada día y que son el pilar fundamental en todo lo que soy, a mi ángel Néstor David por sacar siempre lo mejor de mí y por su inmenso amor que me llena cada día.

A mi familia, amigos y a ti Martin por el apoyo, colaboración, consejos, compañía y afecto con quienes aprendí y compartí de los buenos y malos momentos.

Finalmente a nuestra Directora de tesis Patricia Bertel quien incondicionalmente nos apoyó, comprendió, acompañó y nos brindó todos sus sabios conocimientos e impulso el desarrollo de nuestra formación personal y profesional.

*Gracias a todos por ser parte de mi vida*

Linda

A Dios, por ser la fuerza y luz divina para avanzar en el camino, por darme la oportunidad de vivir, por estar conmigo en cada paso que doy, por iluminar mi mente y fortalecer mi alma y corazón y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres, Ricardo y Luz, por darme la vida, amor, educación y apoyo cada día.

A mi hermano, a mi familia, amigos, compañeros y a ti Omar Andrés por el apoyo y aliento para continuar, cuando parecía que me iba a rendir.

A mi querida profesora Patricia Bertel Pestana, directora de Tesis por su apoyo, motivación, colaboración, tiempo y sabios conocimientos los cuales me permitieron realizar esta tesis.

A todos muchas gracias por estar presente en mi vida.

Katherin

## CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN.....	14
1. MARCO DE REFERENCIA .....	18
1.1 MARCO DE ANTECEDENTES.....	18
1.2 MARCO TEÓRICO .....	21
1.2.1 Estrategias de Enseñanza .....	22
1.2.2 Estilos de Aprendizaje .....	23
2. METODOLOGÍA.....	26
3. RESULTADOS .....	31
3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO .....	31
3.1.1 Análisis de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes .....	31
3.1.2 Análisis de las Estrategias de Enseñanza docente .....	38
3.1.3 Análisis comparativo de los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Enseñanza docente .....	44
4. DISCUSIÓN.....	48
5. CONCLUSIONES.....	52
6. RECOMENDACIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA.....	54
ANEXOS .....	61

## LISTA DE TABLAS

		pág.
Tabla 1	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Fonoaudiología en la muestra total	32
Tabla 2	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes I Semestre	33
Tabla 3	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes III Semestre	34
Tabla 4	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes V Semestre	35
Tabla 5	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes VII Semestre	36
Tabla 6	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes IX Semestre de Fonoaudiología	37
Tabla 7	Uso de las Estrategias de Enseñanza docente de asignaturas profesionales del Programa de Fonoaudiología	39
Tabla 8	Uso de otras Estrategias de Enseñanza docente en asignaturas profesionales del Programa de Fonoaudiología	43
Tabla 9	Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente del Programa de Fonoaudiología	44
Tabla 10	Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente en asignaturas Teóricas	45
Tabla 11	Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente en asignaturas Teórico – Prácticas	46
Tabla 12	Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente en asignaturas Prácticas	47

## LISTA DE FIGURAS

		<b>pág.</b>
Figura 1	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Fonoaudiología en la muestra total	31
Figura 2	Preferencia de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de I semestre	33
Figura 3	Preferencia de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de III semestre	34
Figura 4	Preferencia de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de V semestre	35
Figura 5	Preferencia de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de VII semestre	36
Figura 6	Preferencia de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de IX semestre	37
Figura 7	Estrategias de Enseñanza docente en la muestra total	39
Figura 8	Estrategias de Enseñanza docentes en asignaturas teóricas	40
Figura 9	Estrategias de Enseñanza docentes en asignaturas teórico- prácticas	41
Figura 10	Estrategias de Enseñanza docentes en asignaturas prácticas	42

## LISTA DE ANEXOS

		pág.
Anexo A	Consentimiento informado de los docentes del Programa de Fonoaudiología	61
Anexo B	Consentimiento informado de los estudiantes del Programa de Fonoaudiología	63
Anexo C	Inventario de Estilos de Aprendizaje (ILS)	65
Anexo D	Escala de Estrategias Docentes Para Aprendizajes Significativos (EEDAS)	70
Anexo E	Resultados de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de I semestre del Programa de Fonoaudiología	77
Anexo F	Resultados de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de III semestre del Programa de Fonoaudiología	78
Anexo G	Resultados de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de V semestre del Programa de Fonoaudiología	79
Anexo H	Resultados de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de VII semestre del Programa de Fonoaudiología	80
Anexo I	Resultados de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de IX semestre del Programa de Fonoaudiología	81

Anexo J	Resultados de las Estrategias de Enseñanza docente de los docentes del Programa de Fonoaudiología en asignaturas Teóricas	82
Anexo K	Resultados de las Estrategias de Enseñanza docente de los docentes del Programa de Fonoaudiología en asignaturas Teórico-prácticas	84
Anexo L	Resultados de las Estrategias de Enseñanza docente de los docentes del Programa de Fonoaudiología en asignaturas Prácticas	86

## RESUMEN

La presente investigación tuvo el objetivo de comparar las Estrategias de Enseñanza docentes y los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre. El tipo de estudio fue descriptivo, con un enfoque cuantitativo, diseño comparativo. En el estudio participaron 9 docentes y 162 estudiantes, de los semestres I, III, V, VII, IX; que voluntariamente diligenciaron el formulario de la Escala de Estrategias Docentes Para Aprendizajes Significativos de Méndez y González (2011) y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder- ILS (1998). Los resultados indicaron una mayor preferencia por los estilos Equilibrado, Visual y Sensitivo; no se encontró tendencia por la polaridad Reflexiva. Los docentes del Programa de Fonoaudiología, emplearon en las asignaturas teóricas, teórico-prácticas y prácticas, estrategias relacionadas con la activación y el uso de conocimientos previos y para mejorar la integración constructiva de esos conocimientos previos con la nueva información por aprender, usaron la Discusión Guiada y las Analogías, además de estrategias de Aprendizaje Basadas en Análisis y los Casos Clínicos. En la comparación, se halló que la mayor preferencia del estilo Equilibrado se corresponde con el uso de estrategias de enseñanza de Discusión Guiada y las Analogías. Por otra parte, el bajo predominio por la preferencia de estilos combinados de dos polaridades y aquellos de manejo abstracto de la información -Reflexivo, Verbal y Global- correspondieron con bajos porcentajes en el uso de estrategias de enseñanza de tipo metacognitivo y de monitoreo, como lo son las Respuesta Anterior – Pregunta- Respuesta Posterior y los Cuadros CQA.

**PALABRAS CLAVES:** Estudiantes, Profesor, Estilos de Aprendizaje, Estrategias de Enseñanza.

## ABSTRACT

This research aimed to compare teachers Teaching Strategies and Learning Styles in Speech Therapy students from the University of Sucre. The type of study was descriptive, qualitative approach, comparative design. The study involved nine teachers and 162 students, semester I, III, V, VII, IX; voluntarily filled out the form on the scale Significant Learning Strategies Teachers For Mendez and Gonzalez (2011) and the Inventory of Learning Styles Felder- ILS (1998). Results indicated a greater preference for Balanced Sensitive Visual and styles; no trend was found Reflexive polarity. Teachers Program Speech Therapy, used in theoretical subjects, theory and practice and practice strategies related to activating and using prior knowledge and to enhance the constructive integration of such prior knowledge with new information to learn, they used the Discussion guided and Analogies, plus strategies Based Learning and Clinical Case Analysis. In comparison, it was found that the most preferred style of Balanced corresponds to the use of teaching strategies and Analogies Guided Discussion. Moreover, the low prevalence of preference styles combined those two polarities and abstract information handling - Reflexive, Verbal and Global- corresponded with low percentages in the use of teaching strategies and metacognitive monitoring, as what are the Answer Back - Post Reply Question- CQA and Tables.

**KEYWORDS:** Students, Teacher, Learning Styles, Teaching Strategies.

## INTRODUCCIÓN

El proceso de Enseñanza-Aprendizaje es uno de los temas de mayor inquietud en el ámbito académico, por consiguiente de más habitual tratamiento, y mucho es lo que se ha descrito acerca de esta temática. En este proceso de Enseñanza-Aprendizaje, cada alumno aprende o recibe la información de manera diferente y posee un potencial, conocimientos y experiencias disímiles. Por ello cada estudiante se identifica y aprende con un Estilo de Aprendizaje (EA), que se definen como las distintas maneras en que un individuo puede aprender según Alonso y Gallego, en este sentido Kafee<sup>1</sup> indica que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

En consecuencia, es importante reconocer la preferencia de EA, debido a que se puede identificar cuándo, cómo, y de qué manera aprenderá mejor un estudiante, o por el contrario, cómo reconocer que un estudiante no tiene preferencia de EA, para desarrollarlo y fortalecerlo funcionalmente. Así, los docentes podrían implementar Estrategias de Enseñanza (EE) acordes a la necesidad de cada estudiante. No obstante, “La necesidad de desarrollar en los alumnos la competencia de aprender a aprender como requisito de una educación actual, presupone un uso eficaz y eficiente de los Estilos de Aprendizaje, los cuales no son a veces funcionales por ser un fenómeno complejo, en el que interactúan las exigencias del contexto social con las características personales del estudiante, proceso en el que intervienen múltiples variables”<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> KEEFE, James. Profiling and Utilizing Learning Style, Citado por ACEVEDO, Carmen, *et al.* Estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios y de enseñanza media. En: Revista estilos de aprendizaje. Octubre, 2009. vol 4, n° 4, p 1-3. (acceso en enero 2014) Disponible en [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_4/Artigos/lsr\\_4\\_articulo\\_8.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_8.pdf)

<sup>2</sup> AGUILERA, E. y ORTIZ, E. Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. En: Revista Estilos de Aprendizaje. 4. 2009, Citado por ESQUIVEL Patricia. Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. En: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Enero – junio 2013. p 2.

El ejercicio docente en la Universidad de Sucre, según el PEI<sup>3</sup>, requiere reconocer que no todos los estudiantes aprenden igual, los procesos y rasgos vinculados a formación, como son: a quiénes se forma, cómo y los recursos que utilizan. En consecuencia, el Programa de Fonoaudiología pretende que sus estudiantes desarrollen aprendizajes significativos, y para ello es necesario que exista un proceso de colaboración entre docente y estudiante, al respecto Nussbaum<sup>4</sup> señala que la complementariedad, es decir, la cooperación entre experto y novel en un determinado tema pueden articularse, ya que supone que el primero debe desplegar estrategias que favorezcan al segundo. De igual manera, Díaz y Hernández<sup>5</sup>, indican que el término hace referencia a proporcionar una ayuda ajustada a la actividad constructiva de los alumnos, es decir, recursos que puede utilizar conforme a las características del estudiante.

De ahí la importancia de reconocer las diferencias individuales de cada estudiante, para que a partir de ellas se guíe el proceso de Enseñanza y Aprendizaje, entendiendo al discente según Aguilera y Ortiz<sup>6</sup> como constructor de su estilo personal en la aprehensión de la realidad, de sus formas de planificar, reflexionar, experimentar, actuar, percibir su entorno y resolver situaciones de aprendizaje.

Por consiguiente el objetivo de este estudio fue analizar las Estrategias de Enseñanza docentes y los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre.

---

<sup>3</sup> PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL –PEI- (1:13, 2010: Sucre, Colombia). Universidad de Sucre, 2010. Citado en febrero 20 de 2013. Disponible en <http://200.26.134.109:8092/unisucre/hermesoft/pdf>

<sup>4</sup> NUSSBAUM, L. La discusión como género discursivo y como instrumento didáctico. Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura, Citado por REYES, Edith. Inmigración y lenguaje para una didáctica de la hospitalidad. Estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas por una inmigrante marroquí. Cap. IV. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Tesis doctoral. Barcelona: Universidad autónoma de Barcelona. Facultad ciencias de la Educación. Departamento de didáctica de la lengua, de la literatura y de las ciencias sociales, 2006. 421 p. (acceso, octubre de 2013). Disponible en <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4671/erm1de1.pdf?sequence=1>

<sup>5</sup> DIAZ, Frida y HERNANDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. 2 ed. México. Mc Graw Hill Interamericana. 2001. 232 p. ISBN 9789584101860.

<sup>6</sup> AGUILERA, Eleanne y ORTIZ, Emilio. La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora. Cuba. En: Revista Estilos de Aprendizaje. Abril, 2010. vol. 5, n°5, p. 26-41. (acceso septiembre 2013). Disponible en <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/117/80>

La pregunta –problema que orientó el estudio fue ¿Cuáles son los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y las Estrategias de Enseñanza docentes del Programa de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre?.

Para el desarrollo de la investigación se adoptó la acepción de Felder<sup>7</sup> quien define los EA como las preferencias características en la forma en que un estudiante percibe y procesa la información y las EE se abordaron según Díaz Barriga y Hernández Rojas<sup>8</sup>, quienes señalan que son, procedimientos y arreglos que los agentes de enseñanza utilizan de forma flexible y estratégica para promover la mayor cantidad y calidad de aprendizajes significativos en los alumnos.

El estudio se desarrolló según el enfoque cuantitativo, con un tipo estudio Descriptivo, diseño descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por los estudiantes y docentes del área profesional del Programa de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre.

Para determinar los EA se utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje –ILS- de Felder y Silverman<sup>9</sup> y para las EE la Escala de Estrategias Docentes para Aprendizajes Significativos- EEDAS de Méndez y González<sup>10</sup>, el cual está basado en la teoría del aprendizaje significativo propuesto por Ausubel<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> FELDER, Richard. Matters of Style, Citado por PAREDES, Pedro. Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos. Tesis doctoral. Madrid: Universidad autónoma de Madrid. Escuela politécnica superior. Departamento de Ingeniería Informática. 2008. 156 p. [Citado mayo de 2013]. Disponible en <http://arantxa.ii.uam.es/~pparedes/tesis.pdf>

<sup>8</sup> DIAZ, Frida y HERNANDEZ, Gerardo, Op cit. p. 124.

<sup>9</sup> FELDER Richard y SILVERMAN Linda. Learning and Teaching Styles in Engineering Education. Education. Education, 78(7), 674-681. 1988. Disponible en <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>

<sup>10</sup> MÉNDEZ Luz y GONZÁLEZ Mónica. Escala de estrategias docentes para aprendizajes significativos: diseño y evaluación de sus propiedades psicométricas. En: Revista actualidades investigativas en educación. Diciembre, 2011. vol 11, no 3, p. 1-39. (Consultado en septiembre de 2013). Disponible en [http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez\\_01.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez_01.pdf)

<sup>11</sup> AUSUBEL, David. In defense of advance organizers: a reply to the critics. Review of Educational Research, 48 (2), 251-257. 1978. Recuperado el 23 de junio de 2010, de <http://rer.sagepub.com/content/48/2/251.extract>

Se identificaron los EA de los estudiantes y las Estrategias de Enseñanza docente de las asignaturas profesionales y luego se procedió a hacer una comparación descriptiva entre dichas variables.

Los estudiantes de Fonoaudiología presentaron mayor preferencia por el Estilo Equilibrado. El mayor uso de las EE docente fue para un aprendizaje significativo en asignaturas profesionales, al igual que las Analogías o comparaciones intencionadas, así como la Discusión Guiada. En contraste, el menor uso de estrategias como son Respuesta Anterior-Pregunta – Respuesta Posterior y los Cuadros CQA.

Los datos obtenidos del estudio beneficiarán a la comunidad académica del Programa de Fonoaudiología, ya que se identificó en los estudiantes su forma de aprender (EA) y en los docentes el uso de EE para lograr en sus alumnos un aprendizaje significativo. De modo que una de las preocupaciones del docente debería ser, entre otras, adoptar por una metodología de enseñanza acorde a las necesidades de los aprendices, que propicie el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera significativa<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> CONFERENCIA MUNDIAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR. (5-8, julio, 2009: Paris, Francia). Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo. Paris: UNESCO, 2009. 1-9 p. (Citado 8 de abril de 2013). Disponible [http://www.me.gov.ar/spu/documentos/Declaracion\\_conferencia\\_Mundial\\_Educacion\\_2009.pdf](http://www.me.gov.ar/spu/documentos/Declaracion_conferencia_Mundial_Educacion_2009.pdf)

## 1. MARCO DE REFERENCIA

### 1.1 MARCO DE ANTECEDENTES

En el funcionamiento educativo y sus relaciones con las variables académicas, diversas investigaciones tienen que ver con las preferencias de Estilos de Aprendizaje (EA) y el uso de las Estrategias de Enseñanza (EE).

En el estudio realizado por Yancen, et al<sup>13</sup>, se investigaron las estrategias educativas utilizadas por los docentes frente a los EA de los estudiantes del Programa de Enfermería de una Universidad de Barranquilla. Se utilizaron como instrumentos el cuestionario Honey y Alonso de los Estilos de Aprendizaje, CHAEA y un cuestionario sobre determinación de estrategias educativas según los Estilos de Aprendizaje. Los resultados indicaron que las estrategias educativas utilizadas por los docentes no son acordes con los EA de los estudiantes. La mayoría de los docentes desarrolla sus clases basándose en casos clínicos, lo cual favorece principalmente a estudiantes con un Estilo de Aprendizaje Activo, sin embargo, el estilo que predominó en el Programa fue el Reflexivo.

En el contexto local Bertel y Martínez<sup>14</sup>, determinaron la relación entre los Estilos y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad de Sucre, identificando la preferencia de estilos mediante el ILS de Felder y Silverman, y las estrategias mediante la Escala de Estrategias de Aprendizaje para estudiantes universitarios –ACRA– de De la Fuente y Justicia-Justicia. Los resultados indicaron tendencia por los estilos Equilibrado, Visual, Sensitivo, Secuencial y Activo, y la inclinación por el uso de estrategias como la

---

<sup>13</sup> YANCEN, Luz, *et al.* Estrategias educativas utilizadas por los docentes del Programa de Enfermería de una universidad de la ciudad de Barranquilla (Colombia) frente a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de este Programa. *En:* Salud Uninorte. Septiembre, 2013. vol. 29, n° 3, p 405-416. (Acceso septiembre de 2014) Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v29n3/v29n3a08.pdf>

<sup>14</sup> BERTEL, Patricia y MARTÍNEZ, Judith. Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de ciencias de la salud. *En:* Psicogente. Diciembre, 2012. vol. 15, n°. 28, p. 323-336. (acceso en noviembre de 2013) Disponible en <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>

repetición, relectura, que llevaban a aprendizajes escasamente significativos, en contraste con bajos promedios en el uso de estrategias cognitivas como las de elaboración y organización. No se halló una correlación directa entre un estilo y una estrategia determinada.

En la universidad del Quindío Loaiza y Guevara<sup>15</sup>, identificaron a través del ILS de Felder y Silverman los EA de estudiantes de Licenciatura en Lenguas Modernas, y mediante el inventario de Herrmann para docentes, el estilo de enseñanza de los profesores. Se encontró heterogeneidad en los EA de los estudiantes y disimilitud entre los estilos de éstos y el estilo personal de enseñanza de los docentes.

Gravini M., et al<sup>16</sup> realizó un estudio en el Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar - Barranquilla, identificando los EA de los estudiantes y las EE utilizadas por los docentes en diferentes asignaturas. Se utilizaron el test CHAEA de Honey y Mumford y un cuestionario de Estrategias de Enseñanza. Los resultados indicaron que la EE más implementada fue el resumen, que hace alusión al Estilo de Aprendizaje más predominante (teórico), denotando una presunta potencialización de este tipo de aprendizaje entre los estudiantes.

Moreno, et al<sup>17</sup> identificaron las estrategias didácticas empleadas por los docentes del Programa de Psicología de la Universidad de San Buenaventura – Bogotá, utilizando una encuesta de 33 ítems. Se concluyó que el procedimiento utilizado por los docentes fue el trabajo colectivo y las estrategias metodológicas, principalmente usadas fueron el Mapa Conceptual, la Clase Participativa, Clase Magistral, Tutoría, Empleo de preguntas y el Taller.

---

<sup>15</sup> LOAIZA Neira y GUEVARA Alexis. Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica para optimizar la enseñanza de las lenguas extranjeras en la licenciatura en lenguas modernas de la universidad del Quindío. *En*: Revista de investigaciones Universidad del Quindío. 2012. vol. 23, n°. 2, p. 24-35. Disponible en [http://www.uniquindio.edu.co/uniquindio/revistainvestigaciones/adjuntos/pdf/1041\\_Art%203%20%5BOK%5D.pdf](http://www.uniquindio.edu.co/uniquindio/revistainvestigaciones/adjuntos/pdf/1041_Art%203%20%5BOK%5D.pdf)

<sup>16</sup> GRAVINI Marbel, *et al*. Estrategias de enseñanza en docentes y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla. *En*: Revista Estilos de Aprendizaje. 2009. vol. 2, n° 3, p. 124-139. (Extraído Septiembre de 2014); Disponible en <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/ils/article/view/161/119>

<sup>17</sup> MORENO, Jaime, *et al*. Estrategias didácticas desarrolladas por los docentes para orientar el trabajo integrador en la facultad de Psicología. *En*: *Psychología. Avances de la disciplina*. Enero-Junio, 2007. vol. 1, n° 1, 133-162. (Acceso en septiembre de 2014). Disponible <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297224869005.pdf>

Por otra parte, Acosta y García<sup>18</sup> identificaron las EE utilizadas por los docentes de Biología en dos Universidades públicas de Venezuela. El estudio fue descriptivo. Se utilizaron dos cuestionarios basados en la teoría de Díaz Hernández y Orellana, que fueron aplicados a docentes y estudiantes. Se encontró que un uso adecuado de estrategias pre y co-instruccionales en la planificación académica y escaso uso de las estrategias post-instruccionales.

En Chile, Suazo, et al<sup>19</sup>, trabajaron para identificar los EA en estudiantes del Programa de Kinesiología de la Universidad de Talca. Se aplicó el Cuestionario de Estilos Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron un mayor predominio del estilo Reflexivo, luego el Teórico, Pragmático y finalmente el estilo Activo, este comportamiento fue similar en las dos oportunidades en que se aplicó el cuestionario.

Martos, et al<sup>20</sup>, profundizaron en el estudio de los EA y las EE en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que se orienta al aprendizaje significativo, las competencias o el aprender a Aprender. Las EE las evaluaron mediante el análisis del discurso de los alumnos de las EE y los EA según la clasificación Honey y Mumford. El estilo preponderante fue el Pragmático, seguido por el Activo, por último el Reflexivo y Teórico. El análisis puso de manifiesto el uso de metodologías de naturaleza pragmática y activa, principalmente lo que llevaría a un replanteamiento de algunas de las directrices de concreción del EEES, que no considera la diversidad de EA.

---

<sup>18</sup> ACOSTA Savier y GARCÍA María. Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas. *En*: Revista Omnia. Agosto 2012. vol. 18, n°2, p. 67-82. (acceso en Enero 2014). Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/737/73723402005.pdf>

<sup>19</sup> SUAZO, Iván, *et al.* ¿Existe Modelamiento Profesional de los Estilos de Aprendizaje?. *En*: Int. J. Morphol, 2010. vol. 28, n°1, p. 13-18. (Revisado el 17 de diciembre de 2012), Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v28n1/art02.pdf>

<sup>20</sup> MARTOS Manuel, *et al.* Estilos de enseñanza y aprendizaje en el EEES: un enfoque cualitativo. *En*: Revista Estilos de Aprendizaje. 2009. vol 4, n° 4, p. 1-18. (Acceso septiembre de 2013). Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/mec2011/htm/mas/4/41/59.pdf>

Por otro lado, en la Universidad de Antofagasta, Acuña, Silva y Maluenda,<sup>21</sup> en 2009, realizaron una investigación para comparar los estilos de aprendizaje de los alumnos de cinco carreras del área de la salud, y las posibles interrelaciones entre carreras, niveles y estilos de aprendizaje. Se aplicó el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a estudiantes de primer a cuarto año de Obstetricia, Enfermería, Kinesiología, Tecnología Médica y Odontología. Los resultados mostraron que las preferencias de EA fueron en orden descendente: reflexivo, teórico, pragmático y activo. No existieron diferencias significativas en los puntajes promedios de los estilos de aprendizaje por niveles de una misma carrera.

En síntesis los trabajos sobre Estilos y Estrategias de Enseñanza han abordado en general estas variables de manera independiente, en este sentido el presente estudio pretendió contribuir al análisis de las mismas describiendo su comportamiento tanto en estudiantes como en docentes.

## **1.2 MARCO TEÓRICO**

En el proyecto se abordaron referentes teóricos relativos a las Estrategias de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje:

---

<sup>21</sup> ACUÑA, Olga; SILVA, Guido y MALUENDA, René. Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, universidad de Antofagasta. En: Revista educación ciencias de la salud, 2009, vol. 6, n° 1, p. 20-27. (Extraído el 17 de enero de 2011) Disponible en <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artinv6109a.pdf>

**1.2.1 Estrategias de Enseñanza.** Las Estrategias de Enseñanza (EE) son herramientas utilizadas por el docente, que contribuyen a la formación de los estudiantes a través de orientaciones metodológicas para fomentar en estos, el interés por los saberes y el desarrollo de competencias. Desde esta perspectiva, la docencia adquiere el compromiso de articular la apropiación de saberes con la actitud crítica.

Para el desarrollo del presente estudio se abordaron las EE como los procedimientos y arreglos que los agentes de enseñanza utilizan de forma flexible y estratégica para promover la mayor cantidad y calidad de aprendizajes significativos en los alumnos<sup>22</sup>. En síntesis las EE son guías de acción que dan sentido y coordinan todo lo que se hace para llegar a un objetivo de aprendizaje, atendiendo los diferentes agentes del proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Díaz Barriga y Hernández Rojas<sup>23</sup>, *clasifican* las EE a partir de los episodios del proceso de enseñanza y aprendizaje, en: preinstruccionales, coinstruccionales y postinstruccionales. Las primeras se utilizan al inicio del proceso, sirven para que el aprendiz se ubique en el contexto conceptual apropiado y genere expectativas adecuadas, para hacer el cierre el profesor debe relacionar lo expresado por los alumnos con el tema a revisar; las segundas facilitarán la focalización de la atención, la detección de la información principal, la codificación y conceptualización de los contenidos de aprendizaje, y organice, estructure e interrelacione las ideas importantes y las estrategias postinstruccionales propician la síntesis y análisis crítico del material.

---

<sup>22</sup> DÍAZ, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, Citado por, MÉNDEZ Luz y GONZÁLEZ Mónica. Escala de estrategias docentes para aprendizajes significativos: diseño y evaluación de sus propiedades psicométricas. *En*: Revista actualidades investigativas en educación. Diciembre, 2011. vol 11, no 3, p. 1-39. (Consultado en septiembre de 2013). Disponible en [http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez\\_01.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez_01.pdf)

<sup>23</sup> DÍAZ, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Op cit. p. 125.

Otra clasificación desarrollada a partir de los procesos cognitivos es la propuesta por Beltrán Llera<sup>24</sup> que considera estrategias de metacognición, personalización, procesamiento y apoyo. En la metacognición se hace reforzamiento de la atención y el conocimiento de la tarea de aprendizaje. La personalización trae consigo dos elementos la primera es el pensamiento crítico-reflexivo como clarificar el problema, centrarlo, observar, obtener deducciones y en segundo lugar la creatividad de producción de nuevas ideas, enfoques, formas de orientar. El procesamiento utiliza elementos que facilitan la enseñanza como la repetición, selección, organización y la elaboración. El apoyo considera las herramientas ambientales como motivación, el desarrollo de actitudes que contribuyen al autoconcepto.

**1.2.2 Estilos de Aprendizaje.** La importancia de los Estilos de Aprendizaje (EA) en el mejoramiento de la calidad educativa ha sido la base de diversas investigaciones en los últimos años. Algunos autores señalan que todo individuo tiene una forma preferida de acercarse a una tarea de aprendizaje, por lo tanto, cada persona aprende de manera diferente y posee un potencial, conocimientos y experiencias distintas, a partir de los cuales la información recibida del medio se procesa y se transforma en conocimiento<sup>25</sup>.

De hecho, el concepto de EA no es común para todos los autores y es definido de forma muy variada en las distintas investigaciones. No obstante, la mayoría coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo.

---

<sup>24</sup> BELTRÁN, Jesús. Estrategias cognitivas y el aprendizaje, Citado por ZEA, Enilda y MARTÍNEZ, E. Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista. *En*: Revista ciencias de la educación, Diciembre, 2004. vol. 2, nº 24, p. 69-90 (acceso en enero del 2014) Disponible en <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n24/4-24-4.pdf>

<sup>25</sup> MANZANO, Mirtha. Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. Tesis doctoral. Granada: Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación, 2007. 580 p. (Citado en octubre 7 de 2012). Disponible en: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/1494/1/1665366x.pdf>

Para el estudio se adoptó la acepción de Felder<sup>26</sup> quien los define como “las preferencias características en la forma en que un estudiante percibe y procesa la información”, es decir como adquieren, retienen y recuperan los aprendizajes. Según Buchelli<sup>27</sup>, aunque un aprendiz tiene una preferencia de estilo predominante, dicha predominancia está dotada de cierta flexibilidad según la tarea, de ahí que parte del quehacer docente se oriente a la concientización de la preferencia de estilos de sus estudiantes y la promoción de otros. Por tanto los EA tienen un valor neutro y no se clasifican como positivos o negativos.

La *clasificación* de Felder y Silverman propone cinco dimensiones bipolares de estilos: Inductivo/Deductivo, Activo/Reflexivo, Sensorial/Intuitivo, Verbal/Visual, y Secuencial/Global:

- Inductivo/Deductivo: El estudiante con el estilo Inductivo, entiende mejor la información de lo específico a lo general. El aprendiz con estilo Deductivo prefiere la información de lo general a lo específico.
- Activo/Reflexivo: Los estudiantes con tendencia Activa retienen y comprenden mejor la información cuando lo discuten, explican o aplican y les agrada el trabajo grupal. Los Reflexivos aprenden mejor meditando, pensando y trabajando solos.
- Sensitivo/Intuitivo: Los sensitivos buscan aprender hechos, son memoristas y prácticos, resuelven los problemas por métodos bien establecidos, y los intuitivos prefieren descubrir posibilidades y relaciones, las innovaciones, captan mejor los nuevos conceptos, las abstracciones.

---

<sup>26</sup> FELDER, Richard. Matters of Style, Citado por PAREDES, P. Op cit. p. 14.

<sup>27</sup> BUCHELLI E. Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de contaduría pública de la Universidad de la Salle. En: Revista Psicogente. 2008. vol 11, n° 20, p. 152-163. (Citado 4 de marzo de 2013). Disponible en <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/132/142>

- Visual/Verbal: Un estudiante con preferencia Visual aprende mejor lo que ve, diagramas, imágenes. El discente Verbal, prefiere obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen u oyen.
- Secuencial/Global: El estudiante Secuencial tiene preferencia por tareas estructuradas en pasos lógicos, son analíticos. El estudiante Global interpreta el material de aprendizaje de manera holística y repentina.

## 2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló según el *enfoque* cuantitativo, ya que se utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales actuales<sup>28</sup>.

El *tipo de estudio* fue Descriptivo dado que el propósito fue buscar y especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se someta a un análisis, y el *diseño* descriptivo comparativo<sup>29</sup>.

- **Variables:** Las Variables que se trabajaron fueron: Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Enseñanza.

La variable *Estilos de Aprendizaje* se trató según Felder y Henríquez, como “los modos en que el individuo característicamente adquiere, retiene y recupera información”<sup>30</sup>, y las *Estrategias de Enseñanza* según la acepción de Díaz y Hernández<sup>31</sup> como los, “procedimientos y arreglos que los agentes de enseñanza utilizan de forma flexible y estratégica para promover la mayor cantidad y calidad de aprendizajes significativos en los alumnos”.

---

<sup>28</sup> BRIONES, Guillermo. Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. ERFO Editores e Impresores Ltda. Diciembre, 2002. ISBN: 958-9329-14-4. (Extraído el 11 de agosto de 2013). Disponible en [https://docs.google.com/document/d/15Kuv7rVhml2hqwr4UhQQc3bw3P\\_1Ftkf3ZDT39txpG0/preview?pli=1](https://docs.google.com/document/d/15Kuv7rVhml2hqwr4UhQQc3bw3P_1Ftkf3ZDT39txpG0/preview?pli=1)

<sup>29</sup> HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA Pilar. Metodología de la investigación. V Capítulo. España. McGraw-Hill, 5. Edición. 2010, 613 p.

<sup>30</sup> FELDER y HENRÍQUEZ. Learning and teaching styles in foreign and second language education, Citado por, MARTÍN, M<sup>a</sup> Ángeles. Software de autor y estilos de aprendizaje. En: Didáctica (Lengua y Literatura). 2004. vol 16. p. 105-116. (Extraído en octubre de 2013). Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1126531>

<sup>31</sup> DÍAZ, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, Citado por, MÉNDEZ Luz y GONZÁLEZ Mónica. Op cit. p. 4.

- **Operacionalización de variables:** La operacionalización de la variable *Estilos de Aprendizaje* se realizó de acuerdo con la calificación establecida en el test *Inventario de Estilos de Aprendizaje (ILS)* de Felder y Silverman que identifica cuatro preferencias bipolares de estilo: *Activo-Reflexivo*, *Sensorial-Intuitivo*, *Visual-Verbal*, *Secuencial-Global*. Cada una de estos estilos se calificó a través de los 44 ítems del test, distribuidos en 11 ítems para cada una de las polaridades:

A cada respuesta se le asignó un valor de 1 y se sumó los puntos por cada una de las categorías que forman la polaridad y se restó; a este resultado se le asignó la letra A o B para identificar la categoría predominante. La puntuación del test para cada polaridad se delimitó así:

- De 1 a 3 Equilibrio apropiado entre los dos extremos de esa escala.
- De 5 a 7 Preferencia Moderada hacia una de los dos extremos de la escala.
- De 9 a 11 Preferencia Muy Fuerte por uno de los dos extremos de la escala.

La operacionalización de las *Estrategias de Enseñanza*, se realizó de acuerdo con la calificación establecida en la Escala de Estrategias Docentes para Aprendizajes Significativos- EEDAS de Méndez y González<sup>32</sup>, basada en la concepción de Díaz y Hernández. La prueba consta de 12 subescalas de estrategias: Actividad Generadora de Información Previa, Actividad Focal Introdutoria, Positivo, Negativo e Interesante, Discusión Guiada, Objetivos e Intenciones, Diagrama de Llaves, Mapas Conceptuales, Respuesta Anterior-Pregunta-Respuesta Posterior (Ra-P-Rp), Lo Que Sé, Lo Que Quiero Saber, Lo Que Aprendí (SQA), Cuadro Sinóptico, Analogías y Resumen.

---

<sup>32</sup> MÉNDEZ, Luz y GONZÁLEZ, Mónica. Op cit. p. 29.

La calificación del uso de estrategias se realizó según una escala tipo Likert atendiendo los siguientes puntajes, así: 1= Nunca, 2= Pocas veces, 3=A veces, 4= Muchas veces, 5= Siempre

- **Población y muestra:** La *población* estuvo conformada por 228 estudiantes y 60 docentes de las áreas Profesional, Científico Humanística y flexible del Programa de Fonoaudiología.

El *muestreo* fue intencional, participaron 162 estudiantes con edades entre 16 y 24 años, de los semestres I, III, V, VII y IX desarrollados en el primer periodo de 2014, que no tuvieran un tercer nivel de repitencia en asignaturas profesionales y que voluntariamente participaron en el estudio. Se trabajó con 9 docentes del área profesional que estuvieran adscritos al programa de Fonoaudiología, en las asignaturas teóricas, teórico-prácticas y prácticas, que por asignatura o sitio de práctica no hubiese una doble participación y que voluntariamente decidieran participar en el estudio.

- **Técnica:** La técnica fue evaluativa, se identificaron los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Enseñanza a través de test para recoger información relacionada con los Estilos de Aprendizaje y para las Estrategias de Enseñanza escala de Likert.

- **Instrumentos:** Para determinar los Estilos de Aprendizaje se utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje –ILS- de Felder y Silverman<sup>33</sup>, y para las estrategias de enseñanza la Escala de Estrategias Docentes para Aprendizajes Significativos- EEDAS de Méndez y González<sup>34</sup>.

El *ILS Inventario de Estilos de Aprendizaje* es un cuestionario de autoinforme que refleja puntuaciones referidas a las polaridades de estilos Activo/Reflexivo,

---

<sup>33</sup> FELDER Richard y SILVERMAN Linda. Op cit. p. 678.

<sup>34</sup> MÉNDEZ, Luz y GONZÁLEZ. Op cit. p. 29.

Sensorial/Intuitivo, Visual/Verbal y Secuencial/Global. Consta de 44 ítems (11 para cada polaridad). Tiene una confiabilidad aceptable, todos los coeficientes del test son significativos en el nivel de 0.05 y mejor en muchos casos (Litzinger, T; Lee, S; Wise, J. y Felder, R<sup>35</sup>). También, Zywno<sup>36</sup> y Livesay<sup>37</sup> concluyeron que los datos de confiabilidad y validez justifican que el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder & Silverman se declare como un instrumento conveniente para establecer los Estilos de Aprendizajes.

El EEDAS es un cuestionario tipo Likert, basado en la teoría del aprendizaje significativo, propuesta por Ausubel en 1978 y la clasificación de Estrategias de Aprendizaje de Díaz y Hernández<sup>38</sup> y la cual distingue entre EE según el momento de presentación de la secuencia de enseñanza en preinstruccionales, construccionales y postinstruccionales. El instrumento está formado por 12 subescalas; cada una de las cuales contiene indicadores de la aplicación de una estrategia docente que promueve el aprendizaje significativo.

El total de 136 reactivos tiene un formato tipo Likert, cuyas opciones de respuesta son: Siempre, Muchas veces, A veces, Pocas veces y Nunca, con un puntaje de 5 a 1, siendo todos ítems positivos.

- **Procedimiento:** En la primera etapa de la investigación se determinó la población objeto de estudio del Programa de Fonoaudiología. Se continuó con la aplicación de la prueba piloto de la *Escala de Estrategias Docentes para Aprendizajes Significativos- EEDAS* y del *Inventario de Estilos de Aprendizaje- ILS*. Se aplicaron los instrumentos *ILS*, para determinar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del programa de Fonoaudiología y el *EEDAS*

---

<sup>35</sup> LITZINGER, T., *et al.* A Psychometric Study of the Index of Learning Styles. *Journal of Engineering Education*, 96(4), 309-319.

<sup>36</sup> ZYWNO, M. S. (2003). A contribution of validation of score meaning for Felder-Soloman's Index of Learning Styles, *Proceedings of 2003 Annual ASEE Conference, ASEE*.

<sup>37</sup> LIVESAY, A., *et al.* Engineering student learning styles: a statistical analysis using Felder's Index of Learning Styles. *Proceedings of the Annual Conference of the American Society for Engineering Education, Montreal, Quebec. 2002.*

<sup>38</sup> DÍAZ, Frida. y HERNÁNDEZ, Gerardo. *Op cit.* p. 125.

para determinar el uso de Estrategias de Enseñanza en los docentes de las asignaturas profesionales de Fonoaudiología.

Con la información recogida a través de los instrumentos se identificaron tanto los Estilos de Aprendizaje como las Estrategias de Enseñanza. Para identificar la preferencia del EA de cada estudiante, se calificó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman, considerando las cuatro escalas bipolares: *Activo/Reflexivo*, *Sensorial/Intuitivo*, *Visual/Verbal* y *Secuencial/Global*.

La identificación de las EE docentes se realizó considerando las 12 subescalas de la prueba EEDAS: Actividad Generadora de Información Previa, Actividad Focal Introdutoria, Positivo, Negativo e Interesante, Discusión Guiada, Objetivos e Intenciones, Diagrama de Llaves, Subescala Mapas Conceptuales, Respuesta Anterior-Pregunta-Respuesta Posterior (Ra-P-Rp), Lo Que Sé, Lo Que Quiero Saber, Lo Que Aprendí (SQA), Cuadro Sinóptico, Analogías y Resumen.

Posteriormente mediante la utilización del paquete estadístico Epi Info versión 7, se realizó el análisis de resultados teniendo en cuenta la descripción de las variables principales del estudio, se describieron las preferencias de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y las Estrategias de Enseñanzas utilizada por los docentes del programa de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre. Inmediatamente se realizó una comparación del uso de Estrategias de Enseñanza con los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes. Por último se realizaron las conclusiones y recomendaciones con base en los resultados obtenidos y culminó con la elaboración del Informe Final.

### 3. RESULTADOS

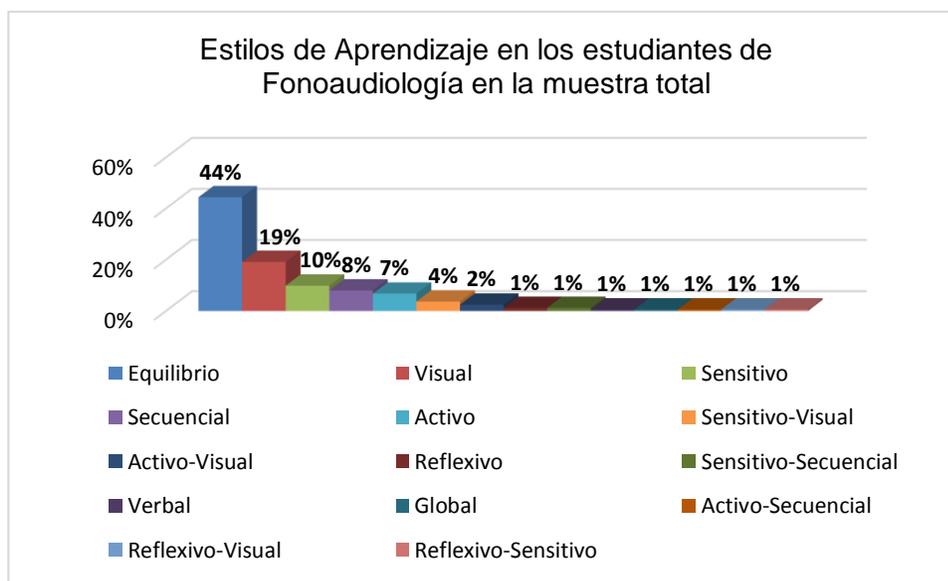
A continuación se presentan los resultados descriptivo y estadístico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y las estrategias de enseñanzas utilizadas por los docentes del área profesional del Programa de Fonoaudiología.

#### 3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

##### 3.1.1 Análisis de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes

Los resultados se muestran con base en las respuestas de 162 estudiantes de I, III, V, VII y IX semestre del Programa de Fonoaudiología, quienes diligenciaron el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS).

❖ **Figura 1. Estilos de Aprendizaje en la muestra total**



*Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)*

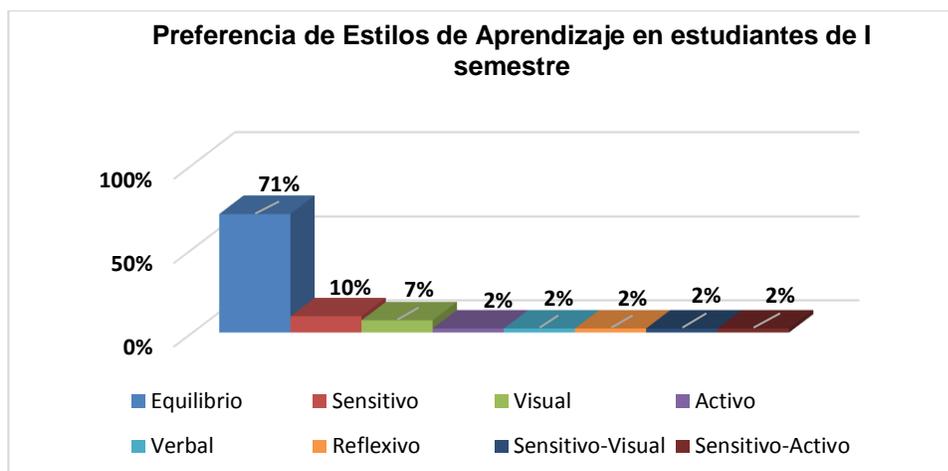
**Tabla 1.** Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Fonoaudiología en la muestra total.

<b>ESTILO</b>	<b>N° estudiantes</b>
Equilibrio	72
Visual	31
Sensitivo	16
Secuencial	13
Activo	11
Sensitivo-Visual	6
Activo-Visual	4
Reflexivo	2
Sensitivo-Secuencial	2
Verbal	1
Global	1
Activo-Secuencial	1
Reflexivo-Visual	1
Reflexivo-Sensitivo	1
<b>TOTAL</b>	<b>162</b>

*Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)*

En la Figura 1, Tabla 1 se aprecia que los estudiantes de Fonoaudiología tienen un estilo Equilibrado en un 44%, indicando que no hay una preferencia específica por un determinado tipo de información. La mayor preferencia corresponde a los estilos en los que prevalecen los aspectos sensoriales como los son el Sensitivo y Visual. Asimismo no se encontró incidencia del estilo Intuitivo y la ocurrencia de los estilos Verbal, Global y Reflexivo que requieren el manejo más abstracto de la información, se presentaron en menor porcentaje. (Anexo E, F, G, H y I preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Fonoaudiología).

❖ **Figura 2. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de I Semestre**



Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

**Tabla 2. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes I Semestre**

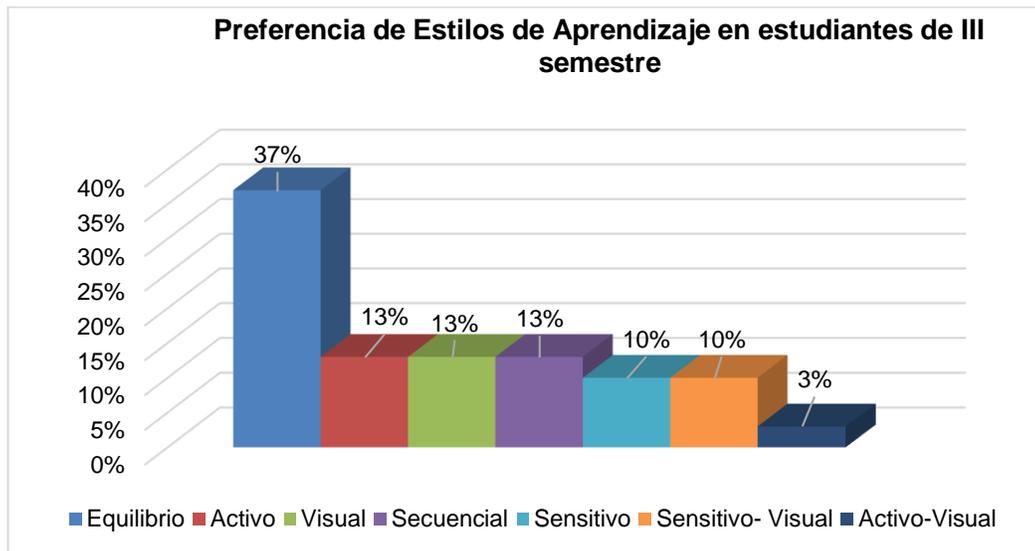
ESTILO	NÚMERO
Equilibrio	29
Sensitivo	4
Visual	3
Activo	1
Verbal	1
Reflexivo	1
Sensitivo-Visual	1
Sensitivo-Activo	1
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>

Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

De la Figura 2, Tabla 2 se observa que los estudiantes de I Semestre no tienen una preferencia específica por una polaridad de estilo, en un 71% manifiestan una tendencia hacia el Equilibrio, mientras el 17% pertenece a los estilos Visual y Sensitivo. Además se evidenció que un 4% del porcentaje total presentó tendencia hacia dos combinaciones de estilos (Sensitivo – Visual y Sensitivo - Activo). Igualmente los estilos Activo, Verbal y Reflexivo presentaron porcentajes

de 2%. (Anexo E preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de I semestre de Fonoaudiología).

❖ **Figura 3. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de III semestre**



Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

**Tabla 3. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes III Semestre.**

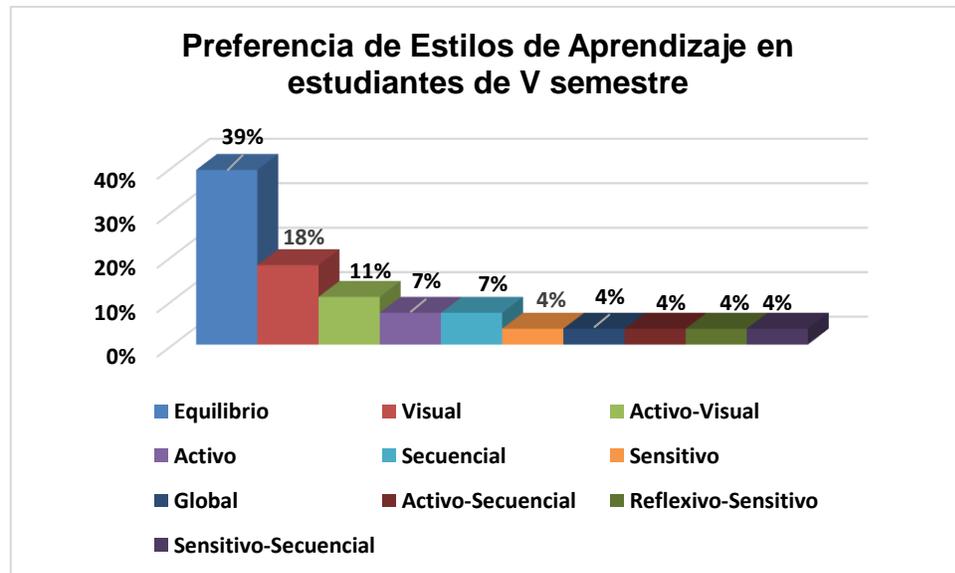
ESTILO	NÚMERO
Equilibrio	11
Activo	4
Visual	4
Secuencial	4
Sensitivo	3
Sensitivo-Visual	3
Activo-Visual	1
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>

Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

Como se observa en la Figura 3, Tabla 3, el 13% de los estudiantes de III Semestre de Fonoaudiología presentaron combinaciones de dos estilos (Activo-Visual, Sensitivo-Visual), lo que indica que son analíticos y retienen mejor la información observándola, debatiéndola, aplicándola; asimismo un 39% demuestra

una preferencia hacia la observación de métodos bien establecidos, son prácticos, concretos, y aprende mediante gráficos e imágenes. Y un 37% presento un estilo Equilibrado. (Anexo F preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de III Semestre de Fonoaudiología).

❖ **Figura 4. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de V Semestre**



Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

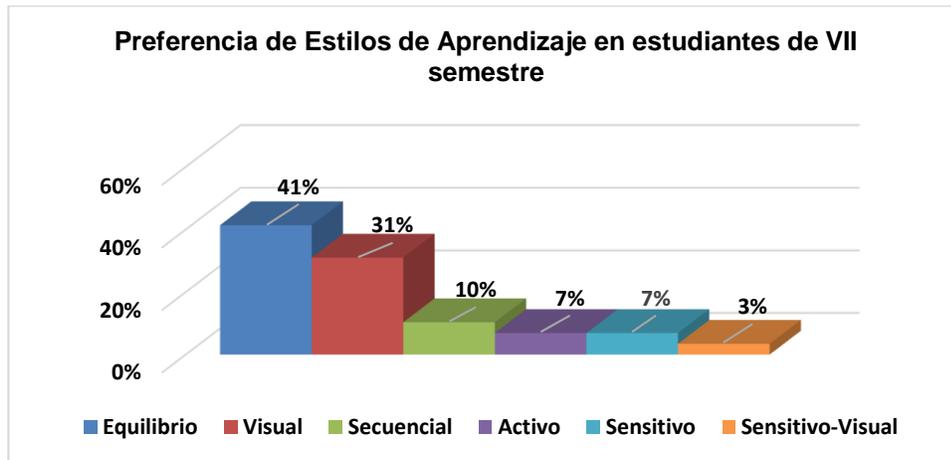
**Tabla 4. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes V Semestre.**

ESTILO	NÚMERO
Equilibrio	11
Visual	5
Activo-Visual	3
Activo	2
Secuencial	2
Global	1
Sensitivo	1
Activo-Secuencial	1
Reflexivo-Sensitivo	1
Sensitivo-Secuencial	1
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>

Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

A partir de la Figura 4, Tabla 4, la mayor prevalencia encontrada en esta población fue el estilo Equilibrado, correspondiente al 39%, lo que indica que tienen tendencia por las diferentes polaridades de estilos de aprendizaje. Asimismo el estilo Visual presentó un 18%, mostrando que recuerdan mejor lo que ven, en contraste a esto se encontraron el estilo Activo, Sensitivo, Global y Secuencial en menor predominio. El 23% tuvo una combinación de estilos Activo-Visual, Activo-Secuencial, Reflexivo-Sensitivo, Sensitivo-Secuencial. (Anexo G preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de V Semestre de Fonoaudiología).

❖ **Figura 5. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de VII semestre**



Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

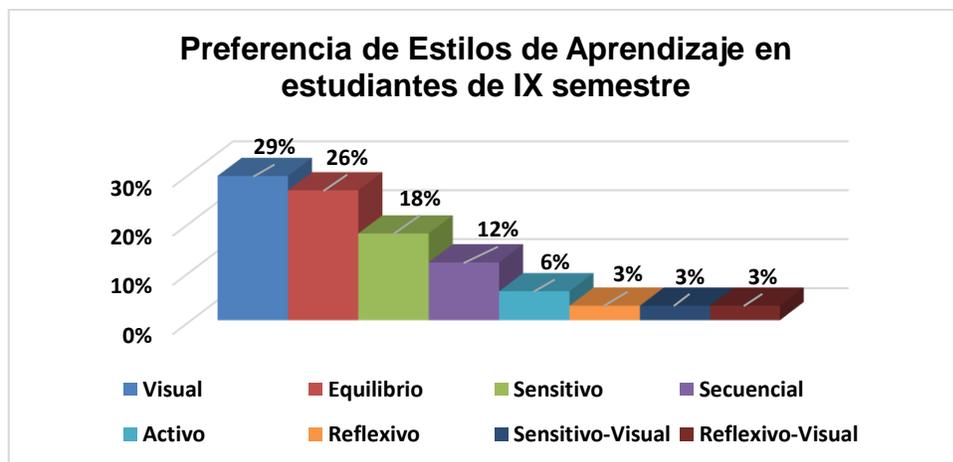
**Tabla 5. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes VII Semestre.**

ESTILO	NÚMERO
Equilibrio	12
Visual	9
Secuencial	3
Activo	2
Sensitivo	2
Sensitivo-Visual	1
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>

Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

En la Figura 5, Tabla 5, se evidencia que el 41% de los estudiantes presentaron un estilo Equilibrado, indicando esto que no hay una preferencia específica por un determinado tipo de información, siguiendo un 31% correspondiente al estilo Visual, en contraste a esto solo el 3% presenta una combinación de polaridades (Sensitivo-Visual), el cual se caracteriza por ser concreto y observador. Y un 24% presentó un estilo definido (Activo, Sensitivo y Secuencial). (Anexo H preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de VII Semestre de Fonoaudiología).

❖ **Figura 6. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de IX Semestre**



Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

**Tabla 6.** Estilos de Aprendizaje en los estudiantes IX Semestre de Fonoaudiología.

ESTILO	NÚMERO
Visual	10
Equilibrio	9
Sensitivo	6
Secuencial	4
Activo	2
Reflexivo	1
Sensitivo-Visual	1
Reflexivo-Visual	1
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>

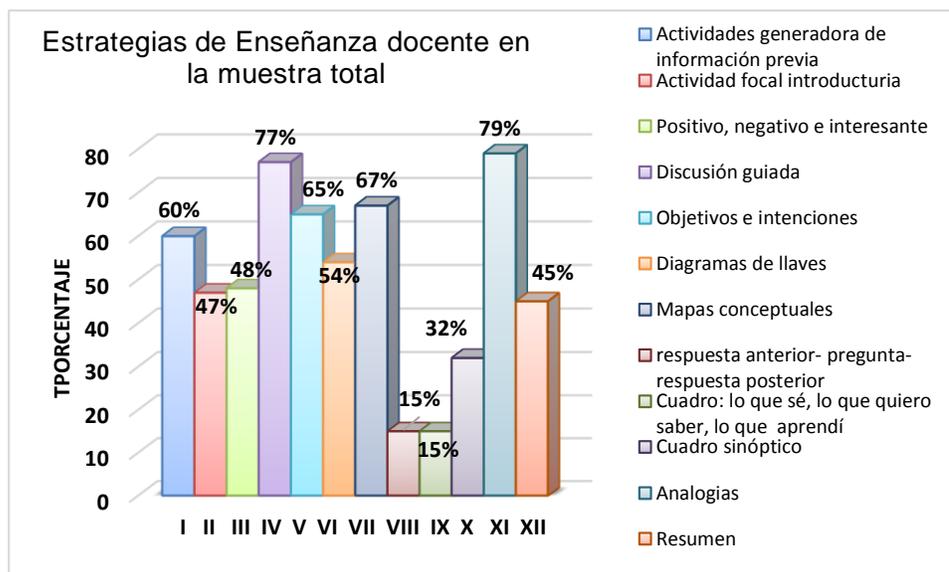
Fuente: Respuestas al Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder (ILS)

La Figura 6, Tabla 6, muestran que el 29% de los estudiantes representan un estilo Visual, lo que indica que aprenden mediante imágenes, diagramas y demostraciones. De igual forma se mostró el estilo Equilibrado en un 26%, demostrando que tienen tendencia por las diferentes polaridades de estilo de aprendizaje, lo que contrasta con los estilos Activo, Reflexivo, Sensitivo y Secuencial que necesitan una forma definida para aprender. Los estilos menos predominantes fueron los de las combinaciones Sensitivo-Visual y Reflexivo-Visual con un 3%. (Anexo I preferencias de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de IX Semestre de Fonoaudiología).

### **3.1.2 Análisis de las Estrategias de Enseñanza docente**

- Para el análisis descriptivo de las Estrategias de Enseñanza docente se diligenció la Escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo –EEDAS- de Méndez y González.
- 3 Asignaturas teóricas = Cuestionario diligenciado por igual número de docentes.
- 4 Asignaturas teórico-prácticas= Cuestionario diligenciado por igual número de docentes.
- 2 Asignaturas prácticas= Cuestionario diligenciado por 6 docentes de diferentes escenarios de práctica.

### 3.1.2.1 Figura 7. Estrategias de Enseñanza Docente en la muestra total



Fuente: Resultados Escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo de Méndez y González.

**Tabla 7.** Uso de las Estrategias de Enseñanza docente de asignaturas profesionales del Programa de Fonoaudiología.

Estrategias												
	I*	II*	III*	IV*	V*	VI*	VII*	VIII*	IX*	X*	XI*	XII*
Teórica	54	42	35	77	58	67	69	0	17	50	85	44
Teórico - Práctica	62	52	56	85	67	67	65	25	17	45	80	60
Práctica	63	47	54	70	69	28	6.3	21	11	0	72	31
<b>Promedio</b>	<b>60</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>77</b>	<b>65</b>	<b>54</b>	<b>67</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>32</b>	<b>79</b>	<b>45</b>
<b>Convenciones *</b>	I: Actividad Generadora De Información Previa, II: Actividad Focal Introductoria, III: Positivo, Negativo E Interesante, IV: Discusión Guiada, V: Objetivos E Intenciones, VI: Diagrama De Llaves, VII: Mapas Conceptuales, VIII: Respuesta Anterior – Pregunta – Respuesta Posterior, IX: Cuadros CQA, X: Cuadro Sinóptico, XI: Analogías, XII: Resumen.											

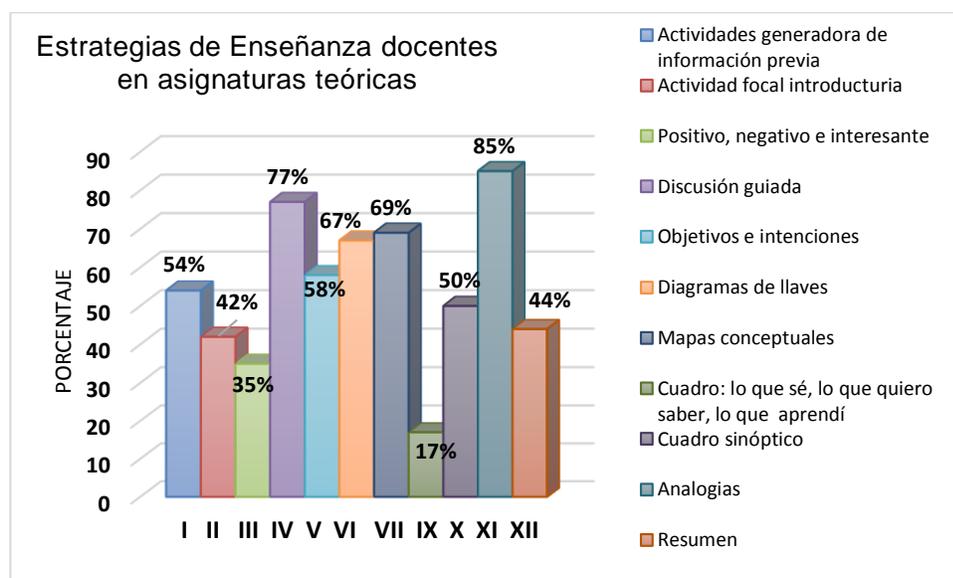
Fuente: Resultados Escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo de Méndez y González.

El mayor uso de las Estrategias de Enseñanza docente para un aprendizaje significativo en asignaturas profesionales, de acuerdo con los lineamientos de Díaz Barriga Frida, correspondió como se muestra en la Figura 7 y Tabla 7, al 79% y 77% para las Analogías o comparaciones intencionadas que indican que un

objeto o evento es semejante a otro, así como la Discusión Guiada que hace referencia a la planificación previa y estructurada de la información, respectivamente. De igual manera, el manejo de las estrategias de Actividad Generadora de Información Previa, Objetivos e Intenciones y Mapas Conceptuales sobrepasó el 50% de aplicación. En contraste, el menor uso de estrategias relacionadas con el control metacognitivo de la tarea del estudiante, como son Respuesta Anterior-Pregunta – Respuesta Posterior y los Cuadros CQA se manifestaron en un 15%, con una diferencia del 64% y 62% con las más utilizadas; también se presentó un bajo porcentaje para el uso de Cuadros Sinópticos con un 32%. (Anexo J, K y L, preferencias de Estrategias de Enseñanza en docentes de Fonoaudiología).

### 3.1.2.2 Uso de Estrategias de Enseñanza según el tipo de asignatura

❖ **Figura 8. Asignatura teórica**

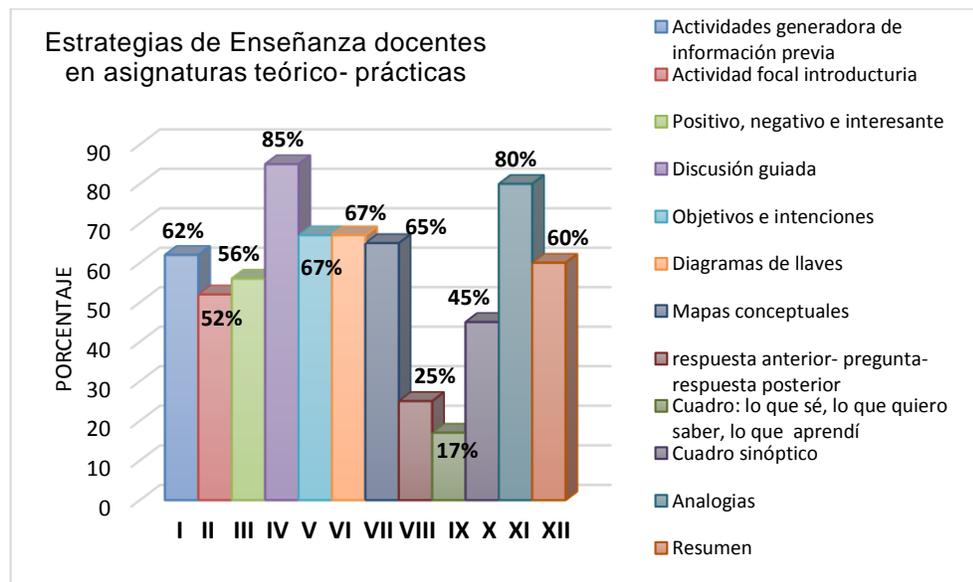


Fuente: Resultados Escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo de Méndez y González.

La Figura 8 muestra la aplicación de Estrategias de Enseñanza docente para asignaturas teóricas donde no se evidenció el uso de Respuesta Anterior – Pregunta – Respuesta Posterior, que permite construir significados en 3

momentos basados en una pregunta, una respuesta anterior anticipada y una respuesta posterior. De igual forma se encontró un menor uso de estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender como el Cuadro CQA 17%, estrategias como Positivo, Negativo e Interesante 35%, la Actividad Focal Introdutoria 42%, manejo del Resumen 44%, que son herramientas útiles para activar y usar conocimientos previos así como para enfatizan los puntos más importantes del contenido semántico. Por otra parte las estrategias como Cuadro Sinóptico que proporcionan una estructura coherente global de una temática y sus múltiples relaciones, la Actividad Generadora de Información Previa y Objetivos e Intenciones, que se implementan al inicio de una clase, sobrepasaron el 50% de manejo. De igual manera se encontró una mayor preponderancia entre el 67% al 85% de estrategias como Diagrama de Llaves y Mapas Conceptuales que se definen como representaciones gráficas que comunican la estructura lógica del material instruccional, las estrategias de Discusión Guiada y Analogías. (Anexo J preferencias de Estrategias de Enseñanza en docentes de Fonoaudiología).

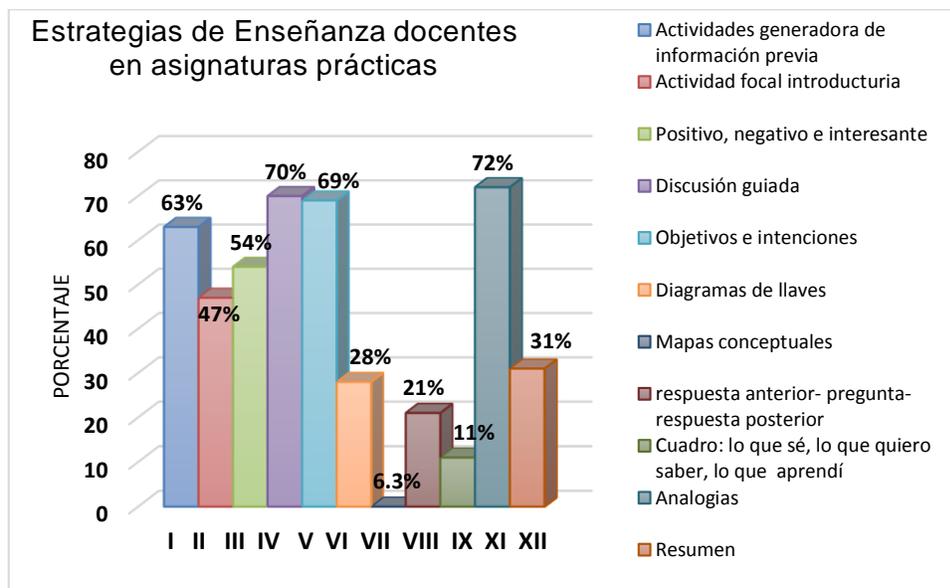
❖ **Figura 9. Asignaturas teórico-prácticas**



Fuente: Resultados Escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo de Méndez y González.

En la Figura 9 se evidenció el promedio de uso de las Estrategias de Enseñanza docentes en las asignaturas Teórico-Prácticas que correspondió a un 57%, y están distribuidas de la siguiente manera: la mayor aplicación se evidenció en estrategias como Analogías y Discusión Guiada, seguidas por la aplicación de Objetivos e Intenciones, Diagrama de Llaves, Actividad Generadora de Información Previa y Resumen que sobrepasaron el 60% de aplicación, y se utilizan al inicio de un tema, durante su desarrollo y al finalizar éste. Se encontró además que las estrategias menos aplicadas por los docentes fueron Cuadro Sinóptico, Respuesta Anterior – Pregunta – Respuesta Posterior y Cuadros CQA, con porcentajes de 45%, 25% y 17% correspondientemente, siendo éstas importantes para organizar la información nueva por aprender. (Anexo K preferencias de Estrategias de Enseñanza en docentes de Fonoaudiología).

❖ **Figura 10. Asignaturas prácticas**



Fuente: Resultados Escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo de Méndez y González.

Como se aprecia en la Figura 10, en las asignaturas Prácticas (Clínica I y III) se encontró una mayor frecuencia de uso de estrategias como Analogías, Discusión

Guiada, Objetivos e Intenciones, Actividad Generadora de Información Previa, Actividad Focal Introdutoria con porcentajes que superaron el 50% de manejo. En cambio estrategias relacionadas el Resumen, Diagrama de Llaves, Respuesta Anterior – Pregunta – Respuesta Posterior, Cuadro CQA y Mapas Conceptuales fueron usadas con menor frecuencia. A su vez no se encontró el registro de estrategia de Cuadro Sinóptico. (Anexo L preferencias de Estrategias de Enseñanza en docentes de Fonoaudiología).

### 3.1.2.3 Uso de otras Estrategias de Enseñanza

Los docentes utilizan otras estrategias que no se registran en la Escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo de Méndez y González, y que se detallan a continuación:

Las más frecuentes son, los Casos Clínicos y el Aprendizaje Basado en Análisis en que hace referencia a las Revisiones Bibliográficas y el Club de Revista que se realizan en las asignaturas prácticas.

**Tabla 8.** Uso de otras Estrategias de Enseñanza docente en asignaturas profesionales del Programa de Fonoaudiología.

Estrategias	Tipo de Asignatura	Docentes	
		N°	%
Casos Clínicos.	Teórico- práctico	2	100%
Casos Clínicos.	Práctica	5	84%
Aprendizaje Basado en Análisis.	Práctica	5	84%

*Fuente: Resultados encuesta sobre el uso de otras Estrategias de Enseñanza Docente.*

### 3.1.3 Análisis comparativo de los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Enseñanza docente

El análisis descriptivo comparativo entre las variables Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Enseñanza se realiza teniendo en cuenta los porcentajes de presentación tanto en la muestra total, como por el tipo de asignatura: Teórica, Teórico-Práctica y Práctica.

#### 3.1.3.1 Comparación entre los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Enseñanza en la muestra total

En la Tabla 9 se evidenció que a mayor porcentaje de estilo Equilibrado corresponden mayores porcentajes de uso de Estrategias de Enseñanzas como son las Analogías y la Discusión Guiada. No obstante se encontró que los porcentajes más bajos en la preferencia de estilos combinados de dos polaridades y aquellos de manejo abstracto de la información -Reflexivo, Verbal y Global- se corresponden con bajos porcentajes en el uso de estrategias de enseñanza de tipo metacognitivo y de monitoreo (subescalas VIII y IX).

**Tabla 9.** Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente del Programa de Fonoaudiología.

Preferencia de Estilo	%	Estrategias de Enseñanza	%
Equilibrio	44%	XI. Analogías	79%
Visual	19%	IV. Discusión Guiada	77%
Sensitivo	10%	VII. Mapas Conceptuales	67%
Secuencial	8%	V. Objetivos e Intenciones	65%
Activo	7%	I. Actividad Generadora de Información Previa	60%
Sensitivo-Visual	4%	VI. Diagrama de Llaves	54%
Activo-Visual	2%	II. Actividad Focal Introdutoria	47%
Reflexivo Sensitivo-Secuencial Verbal	1%	III. Positivo, Negativo e Interesante	48%

Global Activo- Secuencial Reflexivo-Visual Reflexivo-Sensitivo		XII. Resumen	45%
		X. Cuadro Sinóptico	32%
		VIII. Respuesta Anterior – Pregunta- Respuesta Posterior. IX. Cuadros CQA	15%

Fuente: Flórez; Mellao y Ramos.

### 3.1.3.2 Comparación entre los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Enseñanza según el tipo de asignatura.

#### ❖ Asignatura Teórica

Como se observa en la Tabla 10, La preferencia de Estilos de Aprendizaje con bajos porcentajes (1%, 2% y 4%) corresponde a bajos porcentajes en el uso de Estrategias de Enseñanza en las subescalas IX y III en un 17% y 35%. Así como a la omisión en el uso de las estrategias de la subescala VIII. En contraste se evidenció mayor frecuencia de uso en el estilo Equilibrado con un 44%, que a su vez en porcentajes se relaciona con el empleo de Estrategias de Enseñanza de las subescalas XI y IV con porcentajes de 85% y 77%.

**Tabla 10.** Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente en asignaturas Teóricas.

Preferencia de Estilo	%	Estrategias de Enseñanza	%
Equilibrio	44%	XI. Analogías	85%
Visual	19%	IV. Discusión Guiada	77%
Sensitivo	10%	VII. Mapas Conceptuales	69%
Secuencial	8%	VI. Diagrama de Llaves	67%
Activo	7%	V. Objetivos e Intenciones	58%
Sensitivo-Visual	4%	I. Actividad Generadora de Información Previa	54%
Activo-Visual	2%	X. Cuadro Sinóptico	50%
Reflexivo Sensitivo-Secuencial	1%	XII. Resumen	44%
		II. Actividad Focal Introdutoria	42%

Verbal Global Activo- Secuencial Reflexivo-Visual Reflexivo-Sensitivo		III. Positivo, Negativo e Interesante	35%
		IX. Cuadro CQA	17%
		VIII. Rta. Anterior- Pregunta- Rta. Posterior	0%

Fuente: Flórez; Mellao y Ramos.

### ❖ Asignatura Teórica – Práctica

En los datos de la tabla 11, se muestra que la preponderancia en el uso del estilo Equilibrado corresponde a la aplicación de las Estrategias de Enseñanza de las subescalas IV y XI. Por el contrario se observó bajos porcentajes en la utilización de estilos Reflexivo, Verbal, Global y combinaciones de dos polaridades con un 1% con el empleo de Estrategias de Enseñanza de las subescalas VIII y IX.

**Tabla 11.** Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente en asignaturas Teórico – Prácticas.

Preferencia de Estilo	%	Estrategias de Enseñanza	%
Equilibrio	44%	IV. Discusión Guiada	85%
Visual	19%	XI. Analogías	80%
Sensitivo	10%	VI. Diagrama de Llaves	67%
Secuencial	8%	V. Objetivos e Intenciones	67%
Activo	7%	VII. Mapas Conceptuales	65%
Sensitivo-Visual	4%	I. Actividad Generadora de Información Previa	62%
Activo-Visual	2%	XII. Resumen	60%
Reflexivo Sensitivo-Secuencial Verbal Global Activo- Secuencial Reflexivo-Visual Reflexivo-Sensitivo	1%	III. Positivo, Negativo e Interesante	56%
		II. Actividad Focal Introductoria	52%
		X. Cuadro Sinóptico	45%
		VIII. Rta. Anterior- Pregunta- Rta. Posterior	25%
		IX. Cuadro CQA	17%

Fuente: Flórez; Mellao y Ramos.

## ❖ Asignatura Práctica

La información de la Tabla 12 muestra mayor predominio del estilo Equilibrado, paralelo a esto se encontró el uso de las Estrategias de Enseñanza de las subescalas XI, IV y V. Por otra parte se evidenció menor uso de los estilos Reflexivo, Verbal, Global lo que corresponde al bajo empleo de Estrategias de Enseñanza en las subescalas VII, IX, VIII y VI con porcentajes inferiores al 30% y la no utilización de las estrategias relacionadas con Cuadros Sinópticos (subescala X).

**Tabla 12.** Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y Estrategia de Enseñanza docente en asignaturas Prácticas.

Preferencia de Estilo	%	Estrategias de Enseñanza	%
Equilibrado	44%	XI. Analogías	72%
Visual	19%	IV. Discusión Guiada	70%
Sensitivo	10%	V. Objetivos e Intenciones	69%
Secuencial	8%	I. Actividad Generadora de Información Previa	63%
Activo	7%	III. Positivo, Negativo e Interesante	54%
Sensitivo-Visual	4%	II. Actividad Focal Introductoria	47%
Activo-Visual	2%	XII. Resumen	31%
Reflexivo Sensitivo-Secuencial Verbal Global Activo- Secuencial Reflexivo-Visual Reflexivo-Sensitivo	1%	VI. Diagrama de Llaves	28%
		VIII. Rta. Anterior- Pregunta- Rta. Posterior	21%
		IX. Cuadro CQA	11%
		VII. Mapas Conceptuales	6.3%
		X. Cuadro Sinóptico	0%

*Fuente: Flórez; Mellao y Ramos.*

#### 4. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos, se presenta la discusión sobre las variables estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza y la comparación entre ambas:

Con relación a la variable Estilos de Aprendizaje, la mayoría de los estudiantes del Programa de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre poseen una preferencia de estilo Equilibrado, indicando que no hay singularidad en el manejo de la información de tareas de aprendizaje. De igual manera, los estudiantes se inclinan también por las polaridades que tienen que ver con las tendencias Visual, Sensitiva, Secuencial y Activa. Por el contrario los estilos que no tienen directamente un referente concreto como son el Verbal y Reflexivo y de manejo holístico tienen una prevalencia baja o no se registran.

Los estudiantes del Programa de Fonoaudiología prefieren aprender con un estilo Equilibrado, lo que infiere que no presentarían dificultades al momento de manejar las diferentes estrategias planteadas por los docentes, debido a que cualquiera de ellas se adapta con su variedad de estilos.

Estos datos se relacionan con los hallados por Gravini<sup>39</sup> y Román<sup>40</sup>, en estudiantes de Psicología en Barranquilla y de Enfermería de México, respectivamente, quienes encontraron una mayor preferencia por el estilo Equilibrado y una menor presentación por la polaridad estilo Reflexivo respectivamente.

---

<sup>39</sup> GRAVINI, Marbel, *et al.* Op cit. p. 130.

<sup>40</sup> ROMÁN Leonila. Estilos de aprendizaje de los estudiantes en las unidades académicas de enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero. En: Estilos de aprendizaje IV. México, 2010. p. 262-270. Disponible en [http://www.cm.coipos.mx/revistaisei/memoria/EA\\_IV\\_2010.pdf](http://www.cm.coipos.mx/revistaisei/memoria/EA_IV_2010.pdf)

Por el contrario, a diferencia de los datos arrojados en el presente estudio, Aragón y Jiménez<sup>41</sup>, indicaron que los alumnos de primer y séptimo semestre de Ingeniería en Sistemas Computacionales en la Escuela Superior de Cómputo del Instituto Politécnico Nacional, presentaron una marcada inclinación hacia el estilo Reflexivo.

En cuanto a las Estrategias de Enseñanza docente, en la muestra total, los docentes del programa de Fonoaudiología utilizan con mayor frecuencia estrategias que movilizan el uso de los conocimientos previos de los estudiantes. Por el contrario se encontró un menor uso de Estrategias de Enseñanza relacionadas con el control cognitivo y metacognitivo de la tarea del aprendiz, como son aquellas que ayudan a organizar la información nueva por aprender, planear y ejercer monitoreo y en conclusión facilitan la autonomía del aprendizaje. Al respecto, Orozco, et al<sup>42</sup> en 2007, analizando las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes del Programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar encontraron una baja representatividad de uso frecuente para estrategias como el taller educativo y las preguntas problema.

Entre el uso de las Estrategias de Aprendizaje Significativo que no se contemplan a la calificación establecida en la escala de Estrategias Docentes para Aprendizaje Significativo de Méndez y González, están los Estudios de Casos y Aprendizaje Basado en Análisis, en las asignaturas prácticas y están ligadas a la actividad evaluativa obligatoria docente de los estudiantes de la práctica formativa, no obstante también se utilizan en las asignaturas teórico-prácticas. Esto difiere de la investigación realizada por Moreno<sup>43</sup> en el Programa de Psicología de la Universidad de San Buenaventura de Bogotá, en el que se encontró que los docentes empleaban con menor frecuencia los Estudios de Casos. Éstos

---

<sup>41</sup> ARAGÓN, Maribel y JIMÉNEZ, Yasmín. Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategias docente para elevar la calidad educativa. En: Revista de Investigación Educativa. Julio-Diciembre, 2009. n° 9, p. 1-21. (Acceso en septiembre de 2014). Disponible <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf>

<sup>42</sup> OROZCO E, et al. Las estrategias pedagógicas implementadas por los diversos docentes del programa de Psicología de la jornada diurna en correspondencia con el modelo pedagógico cognitivo-cultural. Universidad Simón Bolívar. 2007.

<sup>43</sup> MORENO, Jaime, et al. Op cit. p. 151.

se entienden como el análisis intensivo y completo de un hecho, problema o suceso real con la finalidad de conocerlo, interpretarlo, resolverlo, generar hipótesis, contrastar datos, reflexionar, completar conocimientos, diagnosticarlo y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución<sup>44</sup>.

Los Estudios de Casos generan en el estudiante competencias intelectuales, de comunicación, interpersonales y de organización/gestión personal. Así mismo favorece, la capacitación para el análisis en profundidad de temas específicos, la motivación intrínseca por el aprendizaje, el entrenamiento en resolución de problemas (casos reales), la conexión con la realidad y la profesión, el desarrollo de habilidades de comunicación, la aceptación y motivación por parte de los estudiantes al tener que ensayar soluciones para situaciones reales, la posibilidad de experimentar un aprendizaje y evaluación auténtica, ligada a hechos reales<sup>45</sup>.

La comparación entre las variables de EA y EE Docente del Programa de Fonoaudiología, mostró que la mayor preferencia del estilo Equilibrado se corresponde con el uso de estrategias de enseñanza (asignaturas Teóricas, Teórico-prácticas y Prácticas) de Discusión Guiada y las Analogías; en la primera de ellas se necesita cierta planificación previa por parte del docente y de la participación activa del estudiante, y para la segunda se necesita un grado mayor de atracción de la información para realizar una comparación entre dos conceptos semejantes.

Por otra parte, el bajo predominio por las preferencia de estilos combinados de dos polaridades y aquellos de manejo abstracto de la información -Reflexivo, Verbal y Global- se corresponden con bajos porcentajes en el uso de estrategias

---

<sup>44</sup> DIAZ Mario. Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el espacio europeo de educación superior. Universidad de Oviedo. Diciembre, 2005. p. 89. Disponible en [http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades\\_ensenanza\\_competencias\\_mario\\_miguel2\\_documento.pdf](http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf)

<sup>45</sup> *Ibíd.*, p 90.

de enseñanza de tipo metacognitivo y de monitoreo, como lo son las Respuesta Anterior – Pregunta- Respuesta Posterior y los Cuadros CQA.

Para la promoción del Aprendizaje Significativo, una buena enseñanza debe ser constructivista y promover el cambio conceptual y facilitar dicho aprendizaje. Es indispensable tener siempre presente que la estructura cognitiva del alumno tiene una serie de antecedentes y conocimientos previos, un vocabulario y un marco de referencia personal, lo cual es además un reflejo de su madurez intelectual. Este conocimiento resulta crucial para el docente, pues Ausubel piensa que es a partir del mismo que debe planearse la enseñanza<sup>46</sup>. Lo que concuerda con los resultados obtenidos en la presente investigación, en donde las estrategias de enseñanza más utilizadas por los docentes fueron las Analogías y la Discusión Guiada, esta última es una de las estrategias que se emplean para activar y usar los conocimientos previos y para generar expectativas apropiadas en los alumnos.

Por consiguiente para que un aprendizaje sea realmente significativo debe reunir varias condiciones que propicien ese aprendizaje, estas son: la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, dependiendo también de la disposición (motivación y actitud) de éste por aprender, así como de la naturaleza de los materiales o contenidos de aprendizaje<sup>47</sup>.

---

<sup>46</sup> DIAZ, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Op cit. p. 40.

<sup>47</sup> *Ibíd.*, p. 42.

## 5. CONCLUSIONES

La presente investigación se enfocó a analizar las Estrategias de Enseñanza docente y los Etilos de Aprendizaje de los estudiantes del programa de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre y teniendo en cuenta los resultados obtenidos se realizaron las siguientes conclusiones:

- ❖ Las Estrategias de Enseñanza docente que se utilizan con mayor frecuencia son aquellas estrategias de tipo Preinstruccionales y coinstruccionales como son la Discusión Guiada y las Analogías y no se implementan estrategias postinstruccionales como Respuesta Anterior – Pregunta- Respuesta Posterior y Cuadros CQA, las cuales favorecen la actividad reflexiva y la comprensión de la situación en los estudiantes.
- ❖ Los Estilos de Aprendizaje que se presentaron con menor tendencia fueron los estilos que hacen referencia al manejo de la información abstracta como los estilos Reflexivo, Verbal y Global, y las combinaciones de dos polaridades. No se evidenció dominio del estilo Intuitivo, mientras que la mayoría de los estudiantes tienen una preferencia por el estilo Equilibrado.
- ❖ La comparación entre las variables de EA y EE Docente, mostró que la mayor preferencia del estilo Equilibrado se corresponde con el uso de estrategias de enseñanza relacionadas con la Discusión Guiada y las Analogías y en menor uso las estrategias de control metacognitivo y de monitoreo de la información, es paralelo a la tendencia por los estilos Reflexivo, Verbal y Global, y las combinaciones de dos polaridades.

## 6. RECOMENDACIONES

- ❖ Socializar los resultados de la investigación con estudiantes y programa de rendimiento académico, para concientizar acerca de la forma individual de aprender y de esta forma fortalecer el proceso de aprendizaje.
- ❖ Fomentar una mayor implementación de las Estrategias de Enseñanza de tipo metacognitivo y de monitoreo como lo son la Respuesta Anterior – Pregunta- Respuesta Posterior y los Cuadros CQA, debido que favorecen la actividad reflexiva y la comprensión de la situación didáctica en los estudiantes.
- ❖ Se sugiere tomar en cuenta los resultados en el programa de seguimiento, teniendo en cuenta las Estrategias de Enseñanza docente y los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes, como fuente de información que pudiera enriquecer sus objetivos.

## BIBLIOGRAFÍA

- ❖ ACOSTA Savier y GARCÍA María. Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas. En: Revista Omnia. Agosto 2012. vol. 18, n°2, p. 67-82. (acceso en Enero 2014). Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/737/73723402005.pdf>
- ❖ ACUÑA, Olga; SILVA, Guido y MALUENDA, René. Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, universidad de Antofagasta. En: Revista educación ciencias de la salud, 2009, vol. 6, n° 1, p. 20-27. (Extraído el 17 de enero de 2011) Disponible en <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artinv6109a.pdf>
- ❖ AGUILERA, Eleanne y ORTIZ, Emilio. La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora. Cuba. En: Revista Estilos de Aprendizaje. Abril, 2010. vol. 5, n°5, p. 26-41. (acceso septiembre 2013). Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3617055>
- ❖ AGUILERA, Eleanne y ORTIZ, Emilio. Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. En: Revista Estilos de Aprendizaje. 4. 2009, Citado por ESQUIVEL Patricia. Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. En: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Enero – junio 2013, p. 2.
- ❖ ARAGÓN, Maribel y JIMÉNEZ, Yasmín. Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategias docente para elevar la calidad educativa. En: Revista de Investigación Educativa. Julio-Diciembre, 2009. n° 9, p. 1-21. (Acceso en septiembre de 2014). Disponible <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf>

- ❖ AUSUBEL, David. In defense of advance organizers: a reply to the critics. *Review of Educational Research*, 48 (2), p. 251-257. 1978. Recuperado el 23 de junio de 2010, de <http://rer.sagepub.com/content/48/2/251.extract>
  
- ❖ BELTRÁN, Jesús. Estrategias cognitivas y el aprendizaje, Citado por ZEA, Enilda y MARTÍNEZ, E. Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista. En: *Revista ciencias de la educación*, Diciembre, 2004. vol. 2, nº 24, p. 69-90 (acceso en enero del 2014) Disponible en <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n24/4-24-4.pdf>
  
- ❖ BERTEL, Patricia y MARTÍNEZ, Judith. Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de ciencias de la salud. En: *Psicogente*. Diciembre, 2012. vol. 15, nº. 28, p. 323-336. (acceso en noviembre de 2013) Disponible en <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>
  
- ❖ BRIONES, Guillermo. Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. ERFO Editores e Impresores Ltda. Diciembre, 2002. ISBN: 958-9329-14-4. (Extraído el 11 de agosto de 2013). Disponible en [https://docs.google.com/document/d/15Kuv7rVhml2hgwr4UhQQc3bw3P\\_1Ftkf3ZDT39txpG0/preview?pli=1](https://docs.google.com/document/d/15Kuv7rVhml2hgwr4UhQQc3bw3P_1Ftkf3ZDT39txpG0/preview?pli=1)
  
- ❖ BUCHELLI E. Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de contaduría pública de la Universidad de la Salle. En: *Revista Psicogente*. 2008. vol 11, nº 20, p. 152-163. (Citado 4 de marzo de 2013). Disponible en <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente/article/132/142>

- ❖ CONFERENCIA MUNDIAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR. (5-8, julio, 2009: Paris, Francia). Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo. Paris: UNESCO, 2009. 1-9 p. (Citado 8 de abril de 2013). Disponible [http://www.me.gov.ar/spu/documentos/Declaracion\\_conferencia\\_Mundial\\_Educacion\\_2009.pdf](http://www.me.gov.ar/spu/documentos/Declaracion_conferencia_Mundial_Educacion_2009.pdf)
- ❖ DIAZ, Frida y HERNANDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. 2 ed. México. Mc Graw Hill Interamericana. 2001. 232 p. ISBN 9789584101860.
- ❖ DÍAZ, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, Citado por, MÉNDEZ Luz y GONZÁLEZ Mónica. Escala de estrategias docentes para aprendizajes significativos: diseño y evaluación de sus propiedades psicométricas. En: Revista actualidades investigativas en educación. Diciembre, 2011. vol 11, no 3, p. 1-39. (Consultado en septiembre de 2013). Disponible en [http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez\\_01.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez_01.pdf)
- ❖ DÍAZ Mario. Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el espacio europeo de educación superior. Universidad de Oviedo. Diciembre, 2005. p 89. Disponible en [http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades\\_ensenanza\\_competencias\\_mario\\_miguel2\\_documento.pdf](http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf)

- ❖ FELDER Richard y SILVERMAN Linda. Learning and Teaching Styles in Engineering Education. Education. Education, 78(7), 674-681. 1988. Disponible en <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>
- ❖ FELDER, Richard. Matters of Style, Citado por PAREDES, Pedro. Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos. Tesis doctoral. Madrid: Universidad autónoma de Madrid. Escuela politécnica superior. Departamento de Ingeniería Informática. 2008. 156 p. (Citado mayo de 2013). Disponible en <http://arantxa.ii.uam.es/~pparedes/tesis.pdf>
- ❖ FELDER y HENRÍQUEZ. Learning and teaching styles in foreign and second language education, Citado por, MARTÍN, M<sup>a</sup> Ángeles. Software de autor y estilos de aprendizaje. En: Didáctica (Lengua y Literatura). 2004. vol 16. p. 105-116. (Extraído en octubre de 2013). Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1126531>
- ❖ GRAVINI Marbel, *et al.* Estrategias de enseñanza en docentes y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla. En: Revista Estilos de Aprendizaje. 2009. vol. 2, n° 3, p. 124-139. (Extraído Septiembre de 2014); Disponible en <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/161/119>
- ❖ HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA Pilar. Metodología de la investigación. V. Capítulo. España. McGraw-Hill, 5. Edición. 2010, 613 p.
- ❖ KEEFE, James. Profiling and Utilizing Learning Style, Citado por ACEVEDO, Carmen, *et al.* Estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios y de enseñanza media. En: Revista estilos de aprendizaje. Octubre, 2009. vol 4, n° 4, p 1-3. (acceso en enero 2014) disponible en

[http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_4/Artigos/lsr\\_4\\_articulo\\_8.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_8.pdf)

- ❖ LITZINGER, T., *et al.* A Psychometric Study of the Index of Learning Styles. *Journal of Engineering Education*, 96(4), 309-319.
- ❖ LIVESAY, A., *et al.* Engineering student learning styles: a statistical analysis using Felder's Index of Learning Styles. *Proceedings of the Annual Conference of the American Society for Engineering Education*, Montreal, Quebec. 2002.
- ❖ LOAIZA Neira y GUEVARA Alexis. Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica para optimizar la enseñanza de las lenguas extranjeras en la licenciatura en lenguas modernas de la Universidad del Quindío. *En: Revista de investigaciones Universidad del Quindío*. 2012. vol. 23, n°. 2, p. 24-35. Disponible en [http://www.uniquindio.edu.co/uniquindio/revistainvestigaciones/adjuntos/pdf/1041\\_Art%203%20%5BOK%5D.pdf](http://www.uniquindio.edu.co/uniquindio/revistainvestigaciones/adjuntos/pdf/1041_Art%203%20%5BOK%5D.pdf)
- ❖ MANZANO, Mirtha. Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. Tesis doctoral. Granada: Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación, 2007. 580 p. (Citado en octubre 7 de 2012). Disponible en: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/1494/1/1665366x.pdf>
- ❖ MARTOS Manuel, *et al.* Estilos de enseñanza y aprendizaje en el EEES: un enfoque cualitativo. *En: Revista Estilos de Aprendizaje*. 2009. vol 4, n° 4, p. 1-18. (Acceso septiembre de 2013). Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/mec2011/htm/mas/4/41/59.pdf>

- ❖ MÉNDEZ Luz y GONZÁLEZ Mónica. Escala de estrategias docentes para aprendizajes significativos: diseño y evaluación de sus propiedades psicométricas. En: Revista actualidades investigativas en educación. Diciembre, 2011. vol 11, no 3, p. 1-39. (Consultado en septiembre de 2013). Disponible en [http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez\\_01.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/escala-estrategias-docentes-aprendizajes-significativos-mendez-gonzalez_01.pdf)
  
- ❖ MORENO, Jaime, *et al.* Estrategias didácticas desarrolladas por los docentes para orientar el trabajo integrador en la facultad de Psicología. En: Psychologia. Avances de la disciplina. Enero-Junio, 2007. vol. 1, n° 1, p. 133-162. (Acceso en septiembre de 2014). Disponible <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297224869005.pdf>
  
- ❖ NUSSBAUM, L. La discusión como género discursivo y como instrumento didáctico. Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura, Citado por REYES, Edith. Inmigración y lenguaje para una didáctica de la hospitalidad. Estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas por una inmigrante marroquí. Cap. IV. Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Tesis doctoral. Barcelona: Universidad autónoma de Barcelona. Facultad ciencias de la Educación. Departamento de didáctica de la lengua, de la literatura y de las ciencias sociales, 2006. 421 p. (acceso, octubre de 2013). Disponible en <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4671/erm1de1.pdf?sequence=1>
  
- ❖ OROZCO E, *et al.* Las estrategias pedagógicas implementadas por los diversos docentes del programa de Psicología de la jornada diurna en correspondencia con el modelo pedagógico cognitivo-cultural. Universidad Simón Bolívar. 2007.
  
- ❖ PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL –PEI- (1:13, 2010: Sucre, Colombia). Universidad de Sucre, 2010. Citado en febrero 20 de 2013. Disponible en <http://200.26.134.109:8092/unisucre/hermesoft/pdf>

- ❖ ROMÁN Leonila. Estilos de aprendizaje de los estudiantes en las unidades académicas de enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero. En: Estilos de aprendizaje IV. México, 2010. p. 262-270. Disponible en [http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/memoria/EA\\_IV\\_2010.pdf](http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/memoria/EA_IV_2010.pdf)
- ❖ SUAZO, Iván, *et al.* ¿Existe Modelamiento Profesional de los Estilos de Aprendizaje?. En: Int. J. Morphol, 2010. vol. 28, n°1, p. 13-18. (Revisado el 17 de diciembre de 2012), Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v28n1/art02.pdf>
- ❖ YANCEN, Luz, *et al.* Estrategias educativas utilizadas por los docentes del Programa de Enfermería de una universidad de la ciudad de Barranquilla (Colombia) frente a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de este Programa. En: Salud Uninorte. Septiembre, 2013. vol. 29, n° 3, p. 405-416. (Acceso septiembre de 2014) Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v29n3/v29n3a08.pdf>
- ❖ ZYWNO, M. S. (2003). A contribution of validation of score meaning for Felder-Soloman's Index of Learning Styles, Proceedings of 2003 Annual ASEE Conference, ASEE.

## **ANEXOS**

### **ANEXO A**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA DOCENTES DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SUCRE**

Manifiesto y otorgo de manera voluntaria mi permiso para que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto investigativo del trabajo de grado modalidad investigativa titulado: “Estrategias de enseñanza docente y estilos de aprendizaje en estudiantes de fonoaudiología de la Universidad de Sucre”.

El estudio será desarrollado por las estudiantes de Fonoaudiología, Diosana Flórez Salcedo (Código: 421- 93070701918), Linda Mellao Monterrosa (Código: 421- 1143114552), Katherin Ramos Vergara (Código: 421- 1102838226) y estará dirigido por la Directora Patricia Bertel Pestana y la Co-directora Judith Martínez Royert.

El objetivo del proyecto es “Analizar las estrategias de enseñanza docente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre”.

Instrumentos: Se le aplicará la Escala de Estrategias Docentes para Aprendizajes Significativos- EEDAS de Méndez, Luz y González, Mónica; este es un cuestionario tipo Likert, que está formado por 12 subescalas; cada una de las cuales contiene indicadores de la aplicación de una estrategia docente.

Luego de haber conocido y entendido en su totalidad, la información del proyecto, sobre los riesgos y beneficios directos e indirectos de su colaboración en el estudio, y ha entendido de que:

- Puede ser retirado del proyecto en caso de ser considerado conveniente por los investigadores.
- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos en la prueba.
- Usted no estará expuesto a ningún riesgo biológico, físico o social que pueda afectar su desempeño laboral.

He leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

C.C N°: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

## **ANEXO B**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SUCRE**

Manifiesto y otorgo de manera voluntaria mi permiso para que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto investigativo del trabajo de grado modalidad investigativa titulado: “Estrategias de enseñanza docente y estilos de aprendizaje en estudiantes de fonoaudiología de la Universidad de Sucre”.

El estudio será desarrollado por las estudiantes de Fonoaudiología, Diosana Flórez Salcedo (Código: 421- 93070701918), Linda Mellao Monterrosa (Código: 421- 1143114552), Katherin Ramos Vergara (Código: 421- 1102838226) y estará dirigido por la Directora Patricia Bertel Pestana y la Co-directora Judith Martínez Royert.

El objetivo del proyecto es “Comparar las estrategias de enseñanza docente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de Fonoaudiología de la Universidad de Sucre”.

Instrumentos: Se le aplicará el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman; este es un cuestionario de autoinforme que consta de 44 ítems.

Luego de haber conocido y entendido en su totalidad, la información del proyecto, sobre los riesgos y beneficios directos e indirectos de su colaboración en el estudio, y ha entendido de que:

- Puede ser retirado del proyecto en caso de ser considerado conveniente por los investigadores.
- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos en la prueba.

- Usted no estará expuesto a ningún riesgo biológico, físico o social que pueda afectar su desempeño estudiantil.

He leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación.

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

C.C N°: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

## ANEXO C

### INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE FELDER –ILS-

#### INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE FELDER (ILS)

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la manera como usted aprende. Responda con sinceridad a cada una de ellas de acuerdo con las siguientes instrucciones:

- Encierre en un círculo la opción "a" o "b" para indicar su respuesta a cada pregunta. Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.
- Si tanto "a" como "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.

#### **1. Entiendo mejor algo**

a. si lo práctico.

b. si pienso en ello.

#### **2. Me considero**

a. realista.

b. innovador.

#### **3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de**

a) una imagen.

b) palabras.

#### **4. Tengo tendencia a**

a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa.

b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.

#### **5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda**

a) hablar de ello.

b) pensar en ello.

#### **6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso**

a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.

b) que trate con ideas y teorías.

#### **7. Prefiero obtener información nueva de**

a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas.

b) instrucciones escritas o información verbal.

<b>8. Una vez que entiendo</b>
a) todas las partes, entiendo el total.
b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes.
<b>9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que</b>
a) participe y contribuya con ideas.
b) no participe y solo escuche.
<b>10. Es más fácil para mí</b>
a) aprender hechos.
b) aprender conceptos
<b>11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que</b>
a) revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.
b) me concentre en el texto escrito.
<b>12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas</b>
a) generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.
b) frecuentemente sé cuáles son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.
<b>13. En las clases a las que he asistido</b>
a) he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes.
b) raramente he llegado a saber cómo son muchos estudiantes.
<b>14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero</b>
a) algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo.
b) algo que me de nuevas ideas en que pensar.
<b>15. Me gustan los maestros</b>
a) que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.
b) que toman mucho tiempo para explicar.
<b>16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela</b>
a) pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.
b) me doy cuenta de cuáles son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.
<b>17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que</b>
a) comience a trabajar en su solución inmediatamente.
b) primero trate de entender completamente el problema.
<b>18. Prefiero la idea de</b>

a) certeza.
b) teoría.
<b>19. Recuerdo mejor</b>
a) lo que veo.
b) lo que oigo.
<b>20. Es más importante para mí que un profesor</b>
a) exponga el material en pasos secuenciales claros.
b) me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.
<b>21. Prefiero estudiar</b>
a) en un grupo de estudio.
b) solo.
<b>22. Me considero</b>
a) cuidadoso en los detalles de mi trabajo.
b) creativo en la forma en la que hago mi trabajo.
<b>23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero</b>
a) un mapa.
b) instrucciones escritas.
<b>24. Aprendo</b>
a) a un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo.
b) en inicios y pausas. Me llego a confundir y súbitamente lo entiendo.
<b>25. Prefiero primero</b>
a) hacer algo y ver qué sucede.
b) pensar cómo voy a hacer algo.
<b>26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que</b>
a) dicen claramente los que desean dar a entender.
b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.
<b>27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde</b>
a) la imagen.
b) lo que el profesor dijo acerca de ella.
<b>28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información</b>
a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.
b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.
<b>29. Recuerdo más fácilmente</b>
a) algo que he hecho.
b) algo en lo que he pensado mucho.

<b>30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero</b>
a) dominar una forma de hacerlo.
b) intentar nuevas formas de hacerlo.
<b>31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero</b>
a) gráficas.
b) resúmenes con texto.
<b>32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que</b>
a) lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.
b) lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.
<b>33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero</b>
a) realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas.
b) realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.
<b>34. Considero que es mejor elogio llamar a alguien</b>
a) sensible.
b) imaginativo.
<b>35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde</b>
a) cómo es su apariencia.
b) lo que dicen de sí mismos.
<b>36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero</b>
a) mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.
b) hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.
<b>37. Me considero</b>
a) abierto.
b) reservado.
<b>38. Prefiero cursos que dan más importancia a</b>
a) material concreto (hechos, datos).
b) material abstracto (conceptos, teorías).
<b>39. Para divertirme, prefiero</b>
a) ver televisión.
b) leer un libro.
<b>40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos son</b>
a) algo útiles para mí.
b) muy útiles para mí.

**41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos**

a) me parece bien.

b) no me parece bien.

**42. Cuando hago grandes cálculos**

a) tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.

b) me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.

**43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado**

a) fácilmente y con bastante exactitud.

b) con dificultad y sin mucho detalle.

**44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo**

a) piense en los pasos para la solución de los problemas.

b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

## ANEXO D

### **EEDAS: Escala de Estrategias Docentes Para Aprendizajes Significativos Méndez y González**

El presente instrumento es una escala tipo Likert diseñada para examinar la presencia de indicadores del uso de 12 estrategias docentes que fomentan aprendizajes significativos en el aula.

Indique por favor marcando con una X en la opción de respuesta que más se acerque a la frecuencia que usa en el desarrollo de las unidades de aprendizaje (temas, sesiones o clases) del último mes, de acuerdo con las siguientes opciones:

Nunca o Casi Nunca =	1
Algunas veces=	2
Muchas veces=	3
Siempre o Casi Siempre =	4

#### **SUBESCALA I. Actividad Generadora de Información Previa**

1	Propongo a mis alumnos algún tema para discutirlo en grupo	
2	Escojo, en conjunción con mis alumnos, un tema para discutirlo en el grupo	
<b><i>Sobre un tema ya propuesto les doy a mis alumnos un tiempo limitado para que...</i></b>		
3	Piensen en ideas concernientes con éste	
4	Escriban en sus libretas ideas relacionadas.	
5	Dialoguen con sus compañeros sobre todas las concepciones que tienen sobre el mismo.	
<b><i>Una vez que los alumnos han listado sus ideas sobre un tema propuesto les solicito que...</i></b>		
6	Las enuncien frente al grupo verbalmente.	
7	Las escriban en el pizarrón o en algún medio de instrucción similar para poder presentarlas a sus compañeros.	
<b><i>A partir de las ideas de mis alumnos...</i></b>		
8	Propicio una breve discusión sobre las mismas.	
9	Inicio la evaluación de éstas incitando al grupo a participar	
10	Destaco aquellas cuya información es pertinente al tema.	
11	Señalo la información errónea.	
<b><i>A partir de la información pertinente expresada grupalmente...</i></b>		
12	Solicito a los alumnos que la relacionen libremente con el material que será aprendido	
13	Dirijo a los alumnos mediante instrucciones a que la relacionen con la información que se revisará en clase.	

**SUBESCALA II. Actividad focal introductoria**

<b><i>Antes de iniciar el tema, la clase o la unidad...</i></b>		
1	Muestro a mis alumnos alguna situación sorprendente en dibujos o imágenes relacionada con el tema	
2	Presento a los estudiantes fracciones cortas de series, películas, caricaturas o videos de actualidad que pudieran ser de interés.	
3	Pido a mis alumnos que lleven a cabo alguna acción novedosa dentro del aula.	
4	Asigno al grupo alguna actividad llamativa a realizar fuera del aula	
5	Relato a mis alumnos situaciones ficticias relacionadas con el tema	
6	Expongo a mis alumnos narraciones inimaginables pero reales acorde al tema que se expondrá.	
7	Llamo la atención de mis alumnos con actividades curiosas relacionadas con el tema.	
8	Narro a mis alumnos chistes relacionados con el tema para que estén atentos durante la clase.	
9	Comento a mis alumnos sobre los beneficios (profesionales, personales y económicos) que existen al dominar la información a tratar.	
<b><i>Una vez llamada la atención de mis alumnos con alguna situación sorprendente les pido que...</i></b>		
10	Piensen la relación de la actividad con el tema.	
11	Relacionen la actividad con sus conocimientos anteriores.	
12	Expliquen el tema incluyendo las características de la actividad y sus concepciones anteriores sobre éste	
13	Realicen una comparación de lo que la actividad les enseñó con lo que creían conocer del tema antes de la actividad.	

**SUBESCALA III. Positivo, Negativo e Interesante**

<b><i>Para que mis alumnos tengan una perspectiva global de una postura teórica, un contenido o un procedimiento...</i></b>		
1	Menciono sus aspectos favorables.	
2	Les indico que busquen en diversas fuentes otros aspectos favorables, aparte de los ya mencionados.	
3	Formo equipos para que a través de la discusión generen ideas de las razones por las cuales son adecuados sus planteamientos.	
4	Solicito que de manera grupal mencionen todos sus beneficios.	
5	Indico las dificultades de su aplicación.	
6	Les pido que hablen sobre sus aspectos negativos.	
7	Les sugiero que discutan sus desventajas.	
8	Les pido que enuncien sus puntos en "contra".	
9	Les manifiesto sus aspectos curiosos.	
10	Les pido que investiguen si hay algún dato relevante del tema que puedan aportar a la clase.	
11	Les solicito que en su libreta anoten por qué podría ser atractivo.	
12	Les sugiero que descubran por qué podría ser interesante.	

13	Les requiero que establezcan las razones de por qué resulta importante usar dichos contenidos.	
----	--	--

**SUBESCALA IV. Discusión Guiada**

<b><i>Antes de iniciar la explicación de un tema...</i></b>		
1	Propongo la realización de alguna actividad de aprendizaje que compruebe la lectura previa del tema.	
<b><i>Durante el desarrollo del tema...</i></b>		
2	Cuestiono a mis alumnos para saber cuáles son las ideas que ellos han elaborado a partir de la lectura asignada.	
3	Realizo a mis alumnos preguntas intercaladas durante la exposición de la clase.	
4	Fomento en el aula la participación activa de los alumnos por medio de comentarios que motiven al alumno a contestar.	
5	Hago a mis alumnos preguntas que conllevan respuestas que incluyen la mayoría de las ideas expresadas en el texto.	
6	Cuestiono críticamente a los alumnos sobre las concepciones de los autores revisados en la clase.	
7	Cuando cuestiono a un alumno y éste se equivoca, lo guío a buscar otras alternativas a su respuesta.	
8	Me aseguro de que el material haya sido asimilado correctamente mediante interrogaciones.	
9	Hago que mis alumnos apliquen lo aprendido en clase mediante la narración de sus propias experiencias previas con situaciones similares a las revisadas en clase.	
10	Realizo preguntas a mis alumnos del tema que están relacionadas con conocimientos adquiridos en sesiones anteriores.	
11	Indico a mis alumnos que es necesario que me cuestionen durante la exposición de la clase.	
12	Propicio el diálogo abierto en el grupo.	
13	Dirijo a mis alumnos a expresar sus inferencias con respecto al tema.	
14	Propicio un ambiente de confianza en el que los alumnos se sientan libres de expresar sus percepciones del tema.	
15	Hago cierres uniendo las ideas de mis alumnos, las mías y lo expresado en el texto.	

**SUBESCALA V. Objetivos e Intenciones**

<b><i>Antes de iniciar un tema...</i></b>		
1	Comparto a mis alumnos los objetivos para que juntos planteemos una idea en común hacia donde se dirige la clase.	
2	Enuncio a mis alumnos las metas a lograr.	
3	Me aseguro de que mis alumnos estén al tanto de lo que se espera de ellos.	
4	Propicio en el grupo la lectura de los objetivos (o metas) correspondientes a la hora clase.	
<b><i>Los objetivos (o metas) que les presento a mis alumnos...</i></b>		
5	Están redactados de forma clara.	

6	Tienen un vocabulario apropiado al alumno	
---	---	--

**SUBESCALA VI.** Diagrama de Llaves

<b><i>Al exponer un tema...</i></b>		
1	Utilizo llaves para organizar la información que les presento a los alumnos.	
2	Presento a mis alumnos la información jerarquizada de lo general a lo particular.	
3	Jerarquizo la información de izquierda a derecha.	

**SUBESCALA VII.** Mapas conceptuales

1	Explico la clase mediante mapas conceptuales.	
2	Muestro a mis alumnos un mapa conceptual que ilustre las partes clave del tema para que tengan un claro ejemplo de cómo se hace.	
3	Requiero que mis alumnos realicen mapas conceptuales.	
<b><i>Al elaborar un mapa conceptual...</i></b>		
4	Realizo una lista de los conceptos comprendidos en el tema.	
5	Clasifico los conceptos incluidos en el tema en base a las relaciones existentes entre ellos.	
6	Establezco niveles de inclusión entre los conceptos.	
7	Hago notar el concepto nuclear ubicándolo en la parte superior si es que se trata del de mayor generalidad.	
8	Resalto el concepto nuclear del tema con un formato diferente al del resto cuando éste es un concepto que se incluye en otro concepto.	
9	Elaboro un borrador de éste para futuras correcciones.	
10	Escribo palabras enlace en las líneas entre los conceptos.	
11	Incluyo enlaces cruzados.	
12	Encierro en un círculo o un recuadro los conceptos.	
13	Agrego ejemplos.	
14	Para identificar relaciones no previstas entre los conceptos implicados lo reelaboro al menos una vez.	
15	Al presentarlo al grupo doy una explicación acerca de los conceptos y sus relaciones.	
<b><i>Al revisar el mapa conceptual de mis alumnos verifico que éste...</i></b>		
16	Contenga los conceptos comprendidos en el tema.	
17	Clasifique los conceptos incluidos en el tema en base a las relaciones existentes entre ellos.	
18	Establezca niveles de inclusión entre los conceptos.	
19	Haga notar el concepto nuclear ubicándolo en la parte superior si es que se trata del de mayor generalidad.	
20	Resalte el concepto nuclear del tema con un formato diferente al del resto cuando éste es un concepto que se incluye en otro concepto.	
21	Contenga palabras enlace en las líneas entre los conceptos.	
22	Incluya enlaces cruzados.	
23	Encierre en un círculo o un recuadro los conceptos.	

24	Tenga ejemplos.	
----	-----------------	--

**SUBESCALA VIII.** Respuesta Anterior-Pregunta-Respuesta Posterior (Ra-P-Rp)

<b><i>Antes de que mis alumnos conozcan un contenido teórico o práctico...</i></b>		
1	Redacto en algún medio de instrucción las preguntas medulares del tema para que sean contestadas de forma individual.	
2	Les solicito a mis alumnos que contesten en su libreta una serie de preguntas sobre sus conceptos centrales.	
3	Formo equipos de trabajo para que contesten en un medio de instrucción preguntas medulares del tema.	
4	Los cuestiono grupalmente sobre sus aspectos esenciales tomando nota de sus respuestas en algún medio de instrucción.	
<b><i>Posterior al desarrollo del tema...</i></b>		
5	Retomo las preguntas iniciales y les pido a los alumnos que las vuelvan a responder en sus libretas individualmente.	
6	Les indico a mis alumnos que se reintegren en los equipos formados al inicio de la clase y contesten otra vez las preguntas.	
7	Cuestiono nuevamente a mis alumnos sobre los aspectos medulares del tema de una forma grupal, anotando sus respuestas en el mismo medio de instrucción que al iniciar la clase.	

**SUBESCALA IX.** Cuadros CQA: lo que sé, lo que quiero saber, lo que aprendí (SQA)

***Antes de iniciar el tema, la clase o la unidad les muestro a mis alumnos,*** en algún medio de instrucción, estas preguntas:

LO QUE SÉ...                      LO QUE SE QUIERE CONOCER...                      LO QUE SE HA APRENDIDO...

<b><i>y les solicito que...</i></b>		
1	La copien en sus libretas para que, en relación al tema, contesten las primeras dos columnas.	
2	Que en equipos de trabajo la tracen y contesten qué es <i>lo que saben del tema y qué es lo que quieren saber</i> .	
3	Grupalmente me enuncien lo que conocen del tema y lo que desean saber de éste, al tiempo que anoto sus respuestas.	
<b><i>Posterior al desarrollo del tema...</i></b>		
4	Les indico a mis alumnos que completen en sus libretas la tabla completando la última columna.	
5	Les indico que retornen a sus equipos y contesten con los nuevos conocimientos adquiridos.	
6	Les pregunto de una forma verbal que es lo que aprendieron y lo registro en mi medio de instrucción.	

**SUBESCALA X.** Cuadro sinóptico

1	Pido a mis alumnos que tracen una tabla como la siguiente	
	<b>TEMA (S)                      ASPECTO A                      ASPECTO B</b>	

	Para que desarrollen los mismos aspectos en distintos temas.	
2	Trato de que mis alumnos hagan comparaciones de los contenidos mediante una tabla.	
3	Al explicar los mismos aspectos pero de temas diferentes uso cuadros comparativos.	
4	Uso tablas para que los alumnos contrasten información contraria de un tema como la siguiente: TEMAS CAUSAS CONSECUENCIAS	
5	Ante la presencia de aspectos antagónicos de un mismo tema les indico a mis alumnos que realicen una tabla de doble columna para que ahí desarrollen el tema.	

#### **SUBESCALA XI. Analogías**

<b><i>Cuando decido explicarles a mis alumnos el tema con un ejemplo concreto...</i></b>		
1	Les menciono un caso concreto (ejemplo) relacionado al tema.	
2	Trato de que el caso mencionado a los alumnos sea un ejemplo familiar o cotidiano.	
3	Hago comparaciones entre el tema y el caso concreto o un ejemplo.	
4	Señalo en el ejemplo las partes características que se relacionan con el tema.	
5	Utilizo palabras como "es semejante a", "se parecen en", "lo mismo sucede con" o algún sinónimo para establecer conexiones del tema con el ejemplo.	
6	Cierro el tema propiciando en los alumnos el diálogo para que concluyan su aprendizaje.	
7	Finalizo el tema con la participación de los alumnos en la elaboración de una síntesis de lo aprendido.	
8	Recalco ante los alumnos las posibles situaciones en las cuales el ejemplo puede no ser 100% aplicable al contenido.	
9	Les indico a los alumnos las diferencias que pudieran existir entre el tema y el ejemplo.	
10	Pido a mis alumnos que ejemplifiquen de manera breve en qué situaciones NO aplicaría algún ejemplo dado.	

#### **SUBESCALA XII. Resumen**

<b><i>Antes de la exposición del tema...</i></b>		
1	Dedico pocos minutos para sintetizarles a mis alumnos el contenido de lo que se aprenderá en dicha sesión.	
2	Pido a mis alumnos que lean la parte introductoria al tema presentada en el texto	
3	Solicito a mis alumnos que extraigan del texto las ideas principales a modo de	

	resumen escrito.	
4	Pido que introduzcan al grupo al tema de una forma oral resumiendo los aspectos principales a revisar en la clase.	
<b><i>Al finalizar el tema...</i></b>		
5	Entrego a mis alumnos un escrito que contenga de forma abreviada lo revisado en la clase.	
6	Presento a mis alumnos una recapitulación del tema de forma oral.	
7	Solicito a mis alumnos que den una lectura al resumen incluido al finalizar en el tema en su libro de texto.	
8	Pido a mis alumnos que recapitulen los conceptos principales del texto de forma escrita.	
9	Hago que los alumnos de forma oral sintetizen al grupo los conocimientos adquiridos sobre el tema.	
<b><i>Al presentarles a mis alumnos un resumen del contenido trato de...</i></b>		
10	Omitir información de importancia secundaria.	
11	Suprimir información repetitiva.	
12	Englobar los conceptos parecidos entre sí en ideas supraordinadas (de mayor nivel de generalidad).	
13	Reemplazar proposiciones presentadas en uno o más párrafos por proposiciones nuevas producto de actividad inferencial constructiva.	
<b><i>Al hacer elaborar a mis alumnos su resumen verifico que...</i></b>		
14	Incluyan las ideas principales.	
15	Omitan información de importancia secundaria.	
16	Supriman información repetitiva.	
17	Engloben los conceptos parecidos entre sí en ideas supraordinadas (de mayor nivel de generalidad).	
18	Reemplacen proposiciones presentadas en uno o más párrafos por proposiciones nuevas producto de actividad inferencial constructiva.	

**ANEXO E**  
**RESULTADOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES**  
**DE I SEMESTRE DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGIA**

**SEMESTRE I. INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (ILS)**

SUJETO	PUNTAJE POLARIDADES				PREFERENCIA ESTILO				ESTILO PREDOMINANTE
	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	
1	5A	1A	7A	1B	PMAc	EQ	PMVi	EQ	PMVi
2	3A	7A	3A	1A	EQ	PMSs	EQ	EQ	PMSs
3	3A	3A	5A	5B	EQ	EQ	PMVi	PMGI	EQUILIBRIO
4	5A	1A	5A	3A	PMAc	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
5	1B	5A	1A	5A	EQ	PMSs	EQ	PMSc	EQUILIBRIO
6	5A	3A	7A	1B	PMAc	PFs	PMVi	EQ	SENSITIVO
7	3A	5A	1B	1A	EQ	PMSs	EQ	EQ	EQUILIBRIO
8	1B	1B	1A	5A	EQ	EQ	EQ	PMSc	EQUILIBRIO
9	3A	1B	3B	1A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
10	3A	3A	5A	3A	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
11	1B	1A	3A	5B	EQ	EQ	EQ	PMGI	EQUILIBRIO
12	1B	5A	1B	1A	EQ	PMSs	EQ	EQ	EQUILIBRIO
13	1A	1B	5A	3A	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
14	3B	7A	1A	1B	EQ	PMSs	EQ	EQ	PMSs
15	1A	1A	7B	3A	EQ	EQ	PMVr	EQ	PMVr
16	3A	3A	5A	3A	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
17	5B	3A	1A	1A	PMRf	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
18	1A	5A	5A	3A	EQ	PMSs	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
19	3B	3A	1B	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
20	1A	1A	7A	3A	EQ	EQ	PMVi	EQ	PMVi
21	1B	5A	1B	1A	EQ	PMSs	EQ	EQ	EQUILIBRIO
22	5A	1B	1A	3A	PMAc	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
23	1B	5A	1A	5A	EQ	PMSs	EQ	PMSc	EQUILIBRIO
24	3B	5A	1B	3A	EQ	PMSs	EQ	EQ	EQUILIBRIO
25	1A	1B	1A	1B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
26	1B	5A	1B	5A	EQ	PMSs	EQ	PMSc	EQUILIBRIO
27	5B	3B	1A	5B	PMRf	EQ	EQ	PMGI	EQUILIBRIO
28	7A	3A	3A	5B	PMAc	EQ	EQ	PMGI	PMAc
29	1B	1A	5A	1B	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
30	5A	5A	3A	1A	PMAc	PMSs	PFVi	EQ	VISUAL
31	1B	1B	5A	1B	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
32	1A	1A	5A	1A	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
33	1B	1B	1B	1B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
34	1A	3A	5A	1B	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
35	3B	1A	1A	1A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
36	1B	7A	7A	3B	EQ	PMSs	PMVi	EQ	PMSs - Vi
37	1A	7A	1B	3A	EQ	PMSs	EQ	EQ	PMSs
38	3A	7A	3A	7A	EQ	PMSs	EQ	PMSc	PMSs - Sc
39	1B	1B	3A	1B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
40	5B	7B	3A	1A	PMRf	EQ	EQ	EQ	PMRf
40	1A	3B	3A	3B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO

**Convenciones:** Ac: Activo. Ss: Sensitivo. Sc: Secuencial. Rf: Reflexivo. I: Intuitivo. Gl: Global. EQ: Equilibrio. PM: Preferencia Moderada. PF: Preferencia Fuerte.

## ANEXO F

### RESULTADOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE III SEMESTRE DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGÍA

#### SEMESTRE III. INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (ILS)

SUJETO	PUNTAJE POLARIDADES				PREFERENCIA ESTILO				ESTILO PREDOMINANTE
	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	
1	1A	7A	7A	3A	EQ	PMSs	PMVi	EQ	PMSs - Vi
2	5A	1A	1B	7A	EQ	EQ	EQ	PMSc	PMSc
3	5A	3A	1B	1A	PMAc	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
4	1B	1A	3B	1A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
5	1A	7A	3B	3A	EQ	PMSs	EQ	EQ	PMSs
6	3B	7A	7A	1B	EQ	PMSs	PMVi	EQ	PMSs - Vi
7	1B	5B	5A	1B	EQ	PMI	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
8	1B	3A	3A	5A	EQ	EQ	EQ	PMSc	EQUILIBRIO
9	1B	1A	3A	7A	EQ	EQ	EQ	PMSc	PMSc
10	1B	5A	7A	1A	EQ	PMSs	PMVi	EQ	PMVi
11	7A	1B	3B	1A	PMAc	EQ	EQ	EQ	PMAc
12	5A	5A	1A	3A	PMAc	PMSs	EQ	EQ	EQUILIBRIO
13	1B	1A	7A	1A	EQ	EQ	PMVi	EQ	PMVi
14	3A	1A	1A	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
15	3B	5A	1A	1A	EQ	PMSs	EQ	EQ	EQUILIBRIO
16	7A	3B	9A	1B	PMAc	EQ	PFVi	EQ	VISUAL
17	9A	5B	1B	1B	PFAc	PMI	EQ	EQ	ACTIVO
18	7A	1B	7A	3A	PMAc	EQ	PMVi	EQ	PMAc - Vi
19	3A	5A	7A	3B	EQ	PMSs	PMVi	EQ	PMVi
20	5A	1B	5A	3A	PMAc	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
21	7A	11A	5B	3A	PMAc	PFSs	PMVr	EQ	SENSITIVO
22	1A	3A	5A	7A	EQ	EQ	PMVi	PMSc	PMSc
23	7A	1B	3A	3A	PMAc	EQ	EQ	EQ	PMAc
24	5A	7A	7A	5A	PMAc	PMSs	PMVi	PMSc	PMSs - Vi
25	1A	5A	1A	1B	EQ	PMSs	EQ	EQ	EQUILIBRIO
26	3A	3A	3B	5A	EQ	EQ	EQ	PMSc	EQUILIBRIO
27	3A	5A	3B	7A	EQ	PMSs	EQ	PMSc	PMSc
28	9A	1B	7A	1B	PFAc	EQ	PMVi	EQ	ACTIVO
29	1B	7A	3B	1B	EQ	PMSs	EQ	EQ	PMSs
30	5A	3A	3B	3A	PMAc	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO

**Convenciones:** Ac: Activo. Ss: Sensitivo. Sc: Secuencial. Rf: Reflexivo. I: Intuitivo. Gl: Global. EQ: Equilibrio. PM: Preferencia Moderada. PF: Preferencia Fuerte.

## ANEXO G

### RESULTADOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE V SEMESTRE DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGÍA

#### SEMESTRE V. INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (ILS)

SUJETO	PUNTAJE POLARIDADES				PREFERENCIA ESTILO				ESTILO PREDOMINANTE
	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	
1	1B	9A	7A	1A	EQ	PFS <sub>s</sub>	PMVi	EQ	Sensitivo
2	9A	7A	5A	3A	PFA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVi	EQ	Activo
3	5A	3B	1B	3A	PMA <sub>c</sub>	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
4	3A	3B	7A	5A	EQ	EQ	PMVi	PMS <sub>s</sub>	PMVi
5	1B	1A	5B	5A	EQ	EQ	PMVr	PMS <sub>c</sub>	EQUILIBRIO
6	1B	1B	3A	3B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
7	3B	5A	1A	7A	EQ	PMS <sub>s</sub>	EQ	PMS <sub>c</sub>	PMS <sub>c</sub>
8	3B	1A	3B	3B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
9	5A	3A	9A	3A	PMA <sub>c</sub>	EQ	PFVi	EQ	VISUAL
10	1B	9A	7A	1A	EQ	PFS <sub>s</sub>	PMVi	EQ	SENSITIVO
11	1A	3A	3B	1B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
12	3B	7A	9A	1A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PFVi	EQ	VISUAL
13	5A	1A	1A	7A	PMA <sub>c</sub>	EQ	EQ	PMS <sub>c</sub>	PMS <sub>c</sub>
14	1B	3A	5A	5B	EQ	EQ	PMVi	PMGI	EQUILIBRIO
15	7B	7A	1A	3B	PMRf	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	PMRf - S <sub>s</sub>
16	7A	1A	3B	1A	PMA <sub>c</sub>	EQ	EQ	EQ	PMA <sub>c</sub>
17	5A	3A	5A	1A	PMA <sub>c</sub>	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
18	1A	1B	7A	5A	EQ	EQ	PMVi	PMS <sub>c</sub>	PMVi
19	1A	1B	9A	1A	EQ	EQ	PFVi	EQ	VISUAL
20	3B	5A	3A	1A	EQ	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	EQUILIBRIO
21	7A	3B	7A	1B	PMA <sub>c</sub>	EQ	PMVi	EQ	PMA <sub>c</sub> - Vi
22	5A	5A	3B	3B	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	EQUILIBRIO
23	1A	1A	7A	5B	EQ	EQ	PMVi	PMGI	PMVi
24	1A	3A	3A	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
25	7A	5A	7A	3A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVi	EQ	PMA <sub>c</sub> - Vi
26	7A	1B	7A	1A	PMA <sub>c</sub>	EQ	PMVi	EQ	PMA <sub>c</sub> - Vi
27	1A	3A	9A	1B	EQ	EQ	PFVi	EQ	VISUAL
28	1B	3A	5A	5A	EQ	EQ	PMVi	PMS <sub>c</sub>	EQUILIBRIO
29	7A	3A	7A	5B	PMA <sub>c</sub>	EQ	PMVi	PMGI	PMA <sub>c</sub> - Vi
30	7A	1A	7A	9B	PMA <sub>c</sub>	EQ	PMVi	PFGI	GLOBAL
31	1A	3A	3A	5A	EQ	EQ	EQ	PMS <sub>c</sub>	EQUILIBRIO
32	3A	1A	3B	1B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
33	5A	1A	1B	3A	PMA <sub>c</sub>	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
34	1A	3B	1B	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
35	5A	7A	5A	7A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVi	PMS <sub>s</sub>	PMS <sub>s</sub> - Sc
36	7A	5A	1A	1A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	PMA <sub>c</sub>
37	7A	5A	5B	7A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVr	PMS <sub>c</sub>	PMA <sub>c</sub> - Sc

**Convenciones:** Ac: Activo. Ss: Sensitivo. Sc: Secuencial. Rf: Reflexivo. I: Intuitivo. Gl: Global. EQ: Equilibrio. PM: Preferencia Moderada. PF: Preferencia Fuerte.

## ANEXO H

### RESULTADOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE VII SEMESTRE DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGÍA

#### SEMESTRE VII. INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (ILS)

SUJETO	PUNTAJE POLARIDADES				PREFERENCIA ESTILO				ESTILO PREDOMINANTE
	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	
1	1B	5A	1A	5A	EQ	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	EQUILIBRIO
2	7A	5A	5A	5A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVi	PMS <sub>c</sub>	PMA <sub>c</sub>
3	3A	3A	5A	1A	EQ	EQ	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
4	3A	7A	5A	1A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PMVi	EQ	PMS <sub>s</sub>
5	3A	7A	11A	7A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PFVi	PMS <sub>c</sub>	VISUAL
6	5B	1B	3B	1A	PMRf	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
7	7A	5A	5A	9A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVi	PFS <sub>c</sub>	SECUENCIAL
8	3A	3A	3A	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
9	3A	3A	3A	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
10	1A	1A	5B	5A	EQ	EQ	PMVr	PMS <sub>c</sub>	EQUILIBRIO
11	5A	1A	11A	7A	PMA <sub>c</sub>	EQ	PFVi	PMS <sub>c</sub>	VISUAL
12	1A	5A	1B	5A	EQ	PMS <sub>s</sub>	EQ	PMS <sub>c</sub>	EQUILIBRIO
13	5A	7A	7A	9A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVi	PFS <sub>c</sub>	SECUENCIAL
14	5A	3B	1A	3A	PMA <sub>c</sub>	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
15	3B	5A	5A	3B	EQ	PMS <sub>s</sub>	PMVi	EQ	EQUILIBRIO
16	7A	5A	3B	1B	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	PMA <sub>c</sub>
17	1A	1B	3A	7A	EQ	EQ	EQ	PMS <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>
18	5B	3A	7A	9A	PMRf	EQ	PMVi	PFS <sub>c</sub>	SECUENCIAL
19	3A	5A	7A	5A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PMVi	PMS <sub>c</sub>	PMVi
20	3A	9A	3B	1B	EQ	PfS <sub>s</sub>	EQ	EQ	SENSITIVO
21	1B	1A	5B	5B	EQ	EQ	PMVr	PMGI	EQUILIBRIO
22	3A	5A	9A	1B	EQ	PMS <sub>s</sub>	PFVi	EQ	VISUAL
23	1A	1B	3A	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
24	3A	3B	1B	5A	EQ	EQ	EQ	PMS <sub>c</sub>	EQUILIBRIO
25	3A	3B	9A	1A	EQ	EQ	PFVi	EQ	VISUAL
26	5A	5A	9A	7A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PFVi	PMS <sub>c</sub>	VISUAL
27	1A	7A	11A	3A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PFVi	EQ	VISUAL
28	7A	7A	11A	5A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PFVi	PMS <sub>c</sub>	VISUAL
30	3A	5A	9A	3A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PFVi	EQ	VISUAL
31	9A	3B	5A	1A	PFA <sub>c</sub>	EQ	PMVi	EQ	ACTIVO
32	5A	7A	7A	3A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PMVi	EQ	PMS <sub>s</sub> - Vi
33	1A	3A	1B	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO

**Convenciones:** Ac: Activo. Ss: Sensitivo. Sc: Secuencial. Rf: Reflexivo. I: Intuitivo. Gl: Global. EQ: Equilibrio. PM: Preferencia Moderada. PF: Preferencia Fuerte.

## ANEXO I

### RESULTADOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE IX SEMESTRE DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGÍA

#### SEMESTRE IX. INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (ILS)

SUJETO	PUNTAJE POLARIDADES				PREFERENCIA ESTILO				ESTILO PREDOMINANTE
	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	I Ac-Rf	II Ss-I	III Vi-Vr	IV Sc-Gl	
1	3A	1A	3A	9A	EQ	EQ	EQ	PFS <sub>c</sub>	SECUENCIAL
2	3B	3A	11A	3A	EQ	EQ	PFV <sub>i</sub>	EQ	VISUAL
3	1B	1B	9A	1A	EQ	EQ	PFV <sub>i</sub>	EQ	VISUAL
4	7A	1B	3A	5B	PMA <sub>c</sub>	EQ	EQ	PMGI	PMA <sub>c</sub>
5	5A	5A	11A	3A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PFV <sub>i</sub>	EQ	VISUAL
6	1A	9A	5A	5A	EQ	PFS <sub>s</sub>	PMV <sub>i</sub>	PMS <sub>c</sub>	SENSITIVO
7	1B	3A	1A	1B	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
8	9B	3B	3A	1B	PFR <sub>f</sub>	EQ	EQ	EQ	REFLEXIVO
9	7B	3B	7A	3B	PMR <sub>f</sub>	EQ	PMV <sub>i</sub>	EQ	PMR <sub>f</sub> - Vi
10	1B	1A	3A	1A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
11	1B	3A	1B	5B	EQ	EQ	EQ	PMGI	EQUILIBRIO
12	3A	1A	9A	7A	EQ	EQ	PFV <sub>i</sub>	PMS <sub>c</sub>	VISUAL
13	3A	7A	1A	5A	EQ	PMS <sub>s</sub>	EQ	PMS <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>
14	3A	1A	1A	7A	EQ	EQ	EQ	PMS <sub>c</sub>	PMS <sub>c</sub>
15	1B	3A	5A	9A	EQ	EQ	PMV <sub>i</sub>	PMS <sub>c</sub>	SECUENCIAL
16	1B	9A	7A	5A	EQ	PFS <sub>s</sub>	PMV <sub>i</sub>	PMS <sub>c</sub>	SENSITIVO
17	1B	7A	5A	3A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PMV <sub>i</sub>	EQ	PMS <sub>s</sub>
18	7A	1A	11A	7B	PMA <sub>c</sub>	EQ	PFV <sub>i</sub>	PMGI	VISUAL
19	7A	5A	3A	3A	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	PMA <sub>c</sub>
20	1A	1B	3A	1A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
21	1B	1A	1B	3A	EQ	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
22	1A	9A	3A	1A	EQ	PFS <sub>s</sub>	EQ	EQ	SENSITIVO
23	1A	1A	5A	1B	EQ	EQ	PMV <sub>i</sub>	EQ	EQUILIBRIO
24	1A	7A	9A	3A	EQ	PMS <sub>s</sub>	PFV <sub>i</sub>	EQ	VISUAL
25	5A	3A	1A	3A	PMA <sub>c</sub>	EQ	EQ	EQ	EQUILIBRIO
26	1A	3A	5B	7A	EQ	EQ	PMV <sub>r</sub>	PMS <sub>c</sub>	PMS <sub>c</sub>
27	3B	1B	5B	5A	EQ	EQ	PMV <sub>r</sub>	PMS <sub>c</sub>	EQUILIBRIO
28	5A	1B	7A	1A	PMA <sub>c</sub>	EQ	PMV <sub>i</sub>	EQ	PMV <sub>i</sub>
29	3A	7A	3B	3A	EQ	PMS <sub>s</sub>	EQ	EQ	PMS <sub>s</sub>
30	5A	3A	7A	1A	PMA <sub>c</sub>	EQ	PMV <sub>i</sub>	EQ	PMV <sub>i</sub>
31	5A	5A	9A	1B	PMA <sub>c</sub>	PMS <sub>s</sub>	PFV <sub>i</sub>	EQ	VISUAL
32	3A	9A	11A	1A	EQ	PFS <sub>s</sub>	PFV <sub>i</sub>	EQ	SENSITIVO/VISUAL
33	1A	1B	5A	1A	EQ	EQ	PMV <sub>i</sub>	EQ	EQUILIBRIO
34	5A	3A	11A	3A	PMA <sub>c</sub>	EQ	PFV <sub>i</sub>	EQ	VISUAL

**Convenciones:** Ac: Activo. Ss: Sensitivo. Sc: Secuencial. Rf: Reflexivo. I: Intuitivo. Gl: Global. EQ: Equilibrio. PM: Preferencia Moderada. PF: Preferencia Fuerte.

## ANEXO J

### RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DOCENTE DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE FONOAUDILOGÍA EN ASIGNATURAS TEÓRICAS

S	Asignatura			E-SE-I														N°	%
	T	TP	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
1	X			2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	3	3	7	54	
2	X			3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	7	54	
3	X			4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	12	92		
																	54		

SE-II																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	N°	%		
2	2	1	1	3	3	3	2	4	3	4	2	2	6	46		
3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	1	2	5	38		
3	3	3	2	3	2	1	1	3	3	2	3	1	7	54		
														42		

SE- III																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	N°	%		
4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15		
3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	7	54		
3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	1	2	4	10	77		
														35		

SE- IV																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	N°	%
1	1	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	13	87
2	2	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	2	3	2	10	67
3	2	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	13	87
																	77

SE - V								SE - VI				
1	2	3	4	5	6	Nº	%	1	2	3	Nº	%
3	3	3	1	4	4	5	83	3	4	4	3	100
2	3	2	2	2	4	2	33	1	4	1	1	33
2	3	3	4	4	4	5	83	2	3	1	1	33
							58					67

SE - VII																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Nº	%
3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	22	92
3	3	3	2	2	3	4	1	2	3	2	2	1	1	3	4	3	3	3	1	2	1	2	1	11	46
2	2	3	4	3	3	4	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	17	71
																									69

SE - VIII											SE - IX						
	1	2	3	4	5	6	7	Nº	%	1	2	3	4	5	6	Nº	%
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	17
2	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	4	1	17
3	3	1	2	4	3	2	2	3	43	2	1	1	1	1	1	0	0
									0								17

SE - X								SE - XI										
1	2	3	4	5	Nº	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nº	%
3	3	3	3	3	5	100	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	10	100
1	2	2	1	1	0	0	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	7	70
4	4	4	4	4	5	100	3	3	3	4	2	2	2	3	4	2	6	60
						50												85

SE - XII																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Nº	%
4	2	2	2	4	4	1	1	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	11	61
3	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	4	2	4	3	2	5	28
2	1	1	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	14	78
																			44

**Convenciones:** S: Sujeto. T: Teórica. TP: Teórico – práctica. P: Práctica. SE: Sub-escala.

## ANEXO K

### RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DOCENTE DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE FONOAUDIOLÓGIA EN ASIGNATURAS TEÓRICO-PRÁCTICAS

S	Asignatura			E-SE-I													Nº	%
	T	TP	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1		X		3	2	2	2	1	2	1	2	4	4	4	2	3	5	38
2		X		2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	11	85
3		X		3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	2	4	11	85
4		X		2	1	2	1	2	2	3	4	2	4	4	4	2	5	38
																		62

SE-II																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Nº	%		
1	3	1	3	1	1	4	1	3	1	1	1	1	4	31		
3	2	2	1	2	3	3	2	4	3	3	2	2	6	46		
4	2	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	9	69		
2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	8	62		
														52		

SE- III																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Nº	%		
1	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	1	1	3	23		
4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	2	2	8	62		
4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	10	77		
3	4	2	2	4	3	3	2	3	2	1	3	3	8	62		
														56		

SE- IV																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Nº	%
1	2	3	4	3	4	1	3	2	2	4	3	2	2	4	1	8	53
2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	14	93
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	15	100
4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	14	93
																	85

SE - V								SE - VI				
1	2	3	4	5	6	Nº	%	1	2	3	Nº	%
4	1	2	3	4	4	4	67	1	4	1	1	33
3	3	4	2	4	4	5	83	3	4	4	3	100
4	3	4	3	4	4	6	100	3	4	4	3	100
2	2	2	2	2	3	1	17	2	3	1	1	33
							67					67

SE - VII																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Nº	%
2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	4	1	1	1	3	3	1	4	1	2	1	4	1	5	21
3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	22	92
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	100
2	2	3	2	3	3	3	1	4	2	2	4	1	2	3	4	3	1	3	2	2	2	3	1	11	46
																									65

SE - VIII										SE - IX							
	1	2	3	4	5	6	7	Nº	%	1	2	3	4	5	6	Nº	%
1	2	1	3	4	1	1	1	2	29	1	1	2	1	1	4	1	17
2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	17
3	2	2	3	3	4	3	4	5	71	2	2	3	2	2	3	2	33
4	2	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
									25								17

SE - X								SE - XI										
1	2	3	4	5	Nº	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nº	%
1	1	2	1	2	0	0	2	3	4	1	3	2	2	1	1	4	4	40
3	3	3	3	3	5	100	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	10	100
2	4	4	3	3	4	80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	100
1	2	2	2	1	0	0	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	8	80
						45												80

SE - XII																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Nº	%
2	2	3	1	1	2	1	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	10	56
4	2	2	2	4	4	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	11	61
4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	2	15	83
3	3	2	2	3	4	1	1	1	2	4	2	2	4	2	4	2	2	7	39
																			60

**Convenciones:** S: Sujeto. T: Teórica. TP: Teórico – práctica. P: Práctica.  
SE: Sub-escala.

## ANEXO L

### RESULTADOS DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DOCENTE DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE FONOAUDILOGÍA EN ASIGNATURAS PRÁCTICAS

S	Asignatura			E-SE-I													N°	%
	T	TP	P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1			X	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	2	2	3	8	62
2			X	3	3	4	3	2	4	1	4	3	3	3	4	4	11	85
3			X	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	6	46
4			X	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	12	92
5			X	2	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	6	46
6			X	3	3	3	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	6	46
																		63

SE-II																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	N°	%		
1	1	1	1	1	3	1	2	3	3	1	1	3	4	31		
2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	10	77		
3	2	3	3	3	2	2	3	3	0	3	2	2	7	54		
0	0	0	0	1	4	3	3	4	4	4	4	0	7	54		
2	2	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	6	46		
2	3	2	4	1	2	1	1	4	2	2	2	1	3	23		
															47	

SE- III																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	N°	%		
1	4	1	1	1	3	3	3	1	4	1	1	3	6	46		
4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	12	92		
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	1	2	3	9	69		
2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	7	54		
3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	4	8	62		
															54	

SE- IV																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	N°	%
1	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	3	3	6	40
2	4	4	0	3	0	0	4	4	3	0	0	4	4	4	4	10	67
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	14	93
4	1	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	13	87
5	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	10	67
6	1	2	4	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	10	67
																	70

SE - V								SE - VI				
1	2	3	4	5	6	Nº	%	1	2	3	Nº	%
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
2	4	3	0	4	4	4	67	0	0	0	0	0
3	3	3	4	4	4	6	100	0	0	0	0	0
4	4	4	4	4	4	6	100	0	4	4	2	67
2	3	3	2	3	3	4	67	3	3	2	2	67
2	3	4	4	4	4	5	83	1	3	2	1	33
							69					28

SE - VII																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Nº	%
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	9	38
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
																									6,3

SE - VIII										SE - IX							
1	2	3	4	5	6	7	Nº	%	1	2	3	4	5	6	Nº	%	
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	
2	4	2	2	2	2	0	3	29	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	0	0	3	3	1	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	2	2	2	4	2	2	2	14	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	2	2	3	3	2	3	2	43	2	3	3	2	3	3	4	67	
6	2	1	1	4	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	0	0	
								21								11	

SE - X								SE - XI										
1	2	3	4	5	Nº	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nº	%
1	1	1	1	1	0	0	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	6	60
0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	10	100
0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	8	80
1	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	100
1	1	2	1	1	0	0	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	5	50
1	1	1	1	1	0	0	4	4	3	3	2	2	1	2	2	2	4	40
						0												72

SE - XII																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Nº	%
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
4	3	4	3	1	4	4	1	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	15	83
3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	8	44
1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	10	56
																			31

**Convenciones:** S: Sujeto. T: Teórica. TP: Teórico – práctica. P: Práctica. SE: Sub-escala.