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## RESUMEN

Entre los meses de Junio de 1999 y marzo del año 2000, se estudiaron diversos factores relacionados con la producción y ovinometría en diferentes rebaños de ovejas de pelo africano u ovejas africanas. Por medio de la metodología de "estudio de casos" se estimaron los parámetros productivos y ovinométricos en 15 explotaciones de la subregión Sabanas de Sucre para la evaluación zootécnica. Los 162 encuestados en 56 corregimientos pertenecientes a ocho (8) municipios de la subregión Sabanas de Sucre. El sistema de crianza es de tipo extensivo $95.4 \%$ y semiextensivo con pastoreo irregular inserto en un área aproximada $2.097 \mathrm{~km}^{2}$, de manejo simple, se encontró una prolificidad de 1.43 con tendencia a obtener $59.43 \%$ de partos sencillos, $37.59 \%$ dobles, el $2,67 \%$ triples y cuádruples $0.29 \%$.

El peso promedio al nacer es de $2.27 \% \mathrm{Kg}$., al destete de $12,92 \mathrm{Kg}$. Con una ganancia diaria de peso en predestete de $89 \mathrm{~g} / \mathrm{di}$ a, en adultos la ganancia es de $32 \mathrm{~g} / \mathrm{día}$ con un peso promedio en adultos de 37.2 Kg . en machos y 30.01 Kg . en hembras y un rendimiento en canal de 54\%.

De todas las variables ovinométricas estudiadas el perímetro toráxico es la variable que presenta mayor correlación con el peso en promedio; $\mathrm{Y}=0.7882 \mathrm{X}-25.886=\mathrm{r}^{2} 0.5959$,

Para hembras $\mathrm{Y}=0.7249 \mathrm{X}-21.344=R^{2} 0.5395$ y para machos $\mathrm{Y}=$ 1.2336X - $59.316=r^{2} 0.9768$

## SUMMARY

In June of 1999 and March of the year 2000, studied several factors related with the production and ovimetry en different herds of sheep's with hair African. In the methodology of study of cases parameter considerer productive and ovimetrice in 15 exploitation of the subregion Savannah of Sucre for the evolution zootechnique. 162 investigative in 56 locality belonged to 8 municipals of the sub-region. This system localize in the forest ground tropical dry. This system of nurturing is the type extendible $95.4 \%$ and semiextendible with regular posture inserted n a approximate area 2.097 Km 2 handling simple, the production of ovine is destine in a $72.3 \%$ for the auto consumption, $21.6 \%$ for the sale. The shortage of credence and stimulus for the racing ( $97.57 \%$ ), the ignorance of handling technical $69 \%$, shortage of technical attendance and insecurity $30.6 \%$, this are essential complicate, the proliferation of $1.43 \%$ with tendency obtain $59.43 \%$ of delivery simple, 37.59\% double, 2.67\% triples y quadruple 0.29\%.

Average weight of birth is $2.27 \% \mathrm{Kg}$, wean of 12.92 kg , With a daily profit in weight in prewean of $89 \mathrm{~g} /$ day, in adult the profit is $32 \mathrm{~g} /$ day with a adult average weight of 37.2 kg in male and 30.01 kg in female and exhaustion in canal of $54 \%$.

All variable ovimetrice studied perimeter thoracic presented bigger in average weight $Y=0.7882 X-25.886=R^{2} 0.5959$, for female $Y=$ $0.7249 X-21.344=R^{2} 0.5395$ and for male $Y=1.2336 X-59.316=r^{2}$ 0.9768 .
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## 1. OBJETIVOS

### 1.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar parámetros productivos y ovinométricos, bajo condiciones de pastoreo que permitan valorar la especie en la subregión Sabanas de Sucre.

### 1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Obtener mediante encuesta información socioeconómica y tecnológica de la especie ovina en la subregión Sabanas.
- Determinar parámetros productivos como el peso al nacimiento , peso al destete, ganancia de peso diario desde el nacimiento al destete y ganancia de peso diario en adulto.
- Establecer el número de crías por parto; peso vivo, peso en canal y rendimiento en canal caliente del ovino africano.
- Asociar la proporción entre la longitud escapulo isquial y el perímetro toráxico que conduzcan a la obtención del índice de masa corporal.
- Determinar la correlación entre el peso versus medidas ovinométricas en hembras de vientre y machos reproductores.


## 2. MATERIALES Y METODOS

### 2.1 MATERIALES

Los materiales utilizados en la investigación fueron:

- Cinta métrica
- Materiales para sujeción de animales
- Tatuadora
- Formularios para consignación de datos
- Pesos en libras
- Pesos en kilogramo
- Tinta para tatuar
- Cámara fotográfica


### 2.2 METODOLOGIA

Entre los meses de Junio de 1999 y Marzo del año 2000 se estudiaron diversos factores relacionados con la producción y ovinometría en diferentes rebaños de ovejas de pelo africanos. Las explotaciones están ubicadas en la subregión Sabanas de Sucre Colombia con un área de 2.097 Km 2 , con clima tropical seco, tipo bosque seco tropical, en los municipios de Corozal, Sampués, San Pedro, Sincé, Los Palmitos, San Juan de Betulia, Buenavista y Galeras.

Las temperaturas muestran ligeras variaciones a lo largo del año con máximas y mínimas (32.5-35 ${ }^{\circ} \mathrm{C}$ ) y media de $\left(28^{\circ} \mathrm{C}\right)$. La humedad relativa fluctúa entre 80 y $90 \%$. La precipitación varia de acuerdo al período en que se encuentre con un promedio de $1.366 \mathrm{~mm} /$ año.

El sistema de crianza es de tipo extensivo y semiextensivo con pastoreo irregular y variable en potreros escasamente mejorados, con predominio de pastos introducidos, colosoana (Brothrioch/oa pertusa), angletón (Dichanthium aristatum), siendo frecuente los rastrojos, (ver anexo 1) sobre suelos pobres, desde los arcillosos hasta los franco - arenosos, de baja fertilidad. El pastoreo se realiza entre las 10:00 a.m. a 5:00 p.m. con una duración de $7-8$ horas diarias. Los animales se suplementan con sal mineralizada y ocasionalmente con melazas durante el período de sequía (enero - abril).

Para la evaluación zootécnica fueron seleccionadas 15 explotaciones distribuidas a lo largo y ancho de la subregión Sabanas de Sucre. Teniendo como referencia el fácil acceso y homogeneidad del rebaño. Mediante la metodología "estudio de casos" se evaluaron durante nueve meses (Junio de 1999 a Marzo del 2000) consecutivos los diferentes parámetros productivos y ovinométricos. Para el análisis de la información se realizaron los cálculos utilizando la estadística descriptiva.
2.2.1 Peso al nacimiento . Se tomaron los animales recién nacidos se pesaron en una báscula reloj por libra en un período máximo de 24 horas.
2.2.2 Peso al destete. El destete se lleva a cabo en la fecha de pesaje para control de ganancia de peso diario, cumplidos los cuatro meses de edad de los borregos.

Los pesos al destete fueron ajustados a los 120 días, para estandarizar el efecto de la edad de los borregos al destete, se empleo la siguiente expresión matemática:
$P C D=\left(\frac{P D-P N}{E}\right) * 120+F N$; en la cual

PCD = Peso corregido al destete
PD = Peso al destete
PN = Peso al nacimiento
E = Edad
2.2.3. Ganancia de peso del nacimiento al Se pesaron en una bascula reloj desde el nacimiento y cada 28 días hasta cumplir cuatro meses, mediante la expresión:

GDP $=\frac{P D-P N}{E}$ Donde

GDP = Ganancia de peso diario
PD = Peso destete
PN = Peso al nacimiento

E = Edad
2.2.4 Ganancia de peso en adulto. Se tomaron los animales desde 20 Kg ., se identificaron en la oreja, obteniéndose pesajes cada 28 días por el período de la investigación. Utilizando la siguiente expresión:


GDP = Ganancia de peso diario
Pf = Peso final
Pi = Peso inicial
D = Días transcurrido
2.2.5 Número de crías por parto. Se realizó un inventario de hembras paridas determinando el número de crías con su respectivo sexo y raza calculando la prolificidad por la siguiente formula:

PD $=\frac{\mathrm{A}}{\text { PT }}$ Donde

PD = Prolificidad
A = Número de animales
PT = Número de partos
2.2.6 Rendimiento en canal . Luego de pesar en pie del sacrificio desfaenado, desviscerado, y pesaje posterior se calculó el rendimiento en canal mediante la siguiente expresión matemática:

```
RC = 吕
```

$\mathrm{RC}=$ Rendimiento en canal
PC = Peso en canal
PV = Peso vivo del animal
2.2.7.Rendimiento en canal caliente. Para obtener el rendimiento en canal caliente a través de la siguiente expresión.

```
RC = PCC 
```

RCC = Rendimiento en canal caliente PCC = Peso en canal caliente PV = Peso vivo del animal

### 2.2 TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para la obtención del tamaño de la muestra, hubo la necesidad de realizar un premuestreo, mediante el cual se obtuvo la desviación estándar de la ganancia de peso desde el nacimiento al destete siendo esta la variable con mayor variación. El tamaño de la muestra se determinó mediante la siguiente expresión:

```
N}=\frac{\textrm{Z}-\delta}{\textrm{D}}\mathrm{ Donde
```

Z = Valor de z al 0.05
$\delta^{2}=$ valor de covarianza
$D^{2}=$ error estándar de la muestra
$\mathrm{N}=$ Muestra.

El tamaño de la muestra obtenida se distribuyó, en los municipios de la subregión Sabanas de acuerdo a la contribución de cada municipio en el total de la población ovina, como se muestra en el cuadro 1.

La población investigada está sujeta a datos estadísticos tomados por la oficina de Unidad Regional de Planificación Agropecuaria de Sucre (URPA). Ver cuadro comparativo 1.

Tabla 1 Distribución de la población ovina en la subregión Sabanas de Sucre.

| Municipio | Población | Muestra | No. Animales |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Corozal | 1.460 | 8.94 | 34 |
| Sampués | 1.678 | 10.28 | 40 |
| San Pedro | 2.120 | 12.98 | 50 |
| Sincé | 3.700 | 22.66 | 87 |
| Los palmitos | 1.837 | 11.25 | 43 |
| Betulia | 1.135 | 6.95 | 27 |
| Buenavista | 400 | 2.45 | 10 |
| Galeras | 4.000 | 24.49 | 94 |
| Total | $\mathbf{1 6 . 3 3 0}$ | $\mathbf{1 0 0}$ | $\mathbf{3 8 5}$ |

### 2.3.1 Características ovinométricas e índice de masa corporal.

Se estudiaron 21 rebaños con animales de la raza ovina de pelo africana y varias características ovinométricas en hembras de vientres y machos adultos. Para el pesaje de los animales se utilizó la bascula
de reloj y las medidas zoométricas se determinaron con cinta métrica. Con las medidas y pesajes obtenidas se correlacionaron las siguientes variables:

- Peso versus altura a la cruz
- Peso versus longitud escápulo isquial
- Peso versus longitud de la cabeza
- Peso versus perímetro toráxico
- Peso versus ancho de la cabeza.

Para estimar dicha correlación se utilizó el coeficiente de correlación lineal simple, el cual se estimó a través de la siguiente fórmula:

$$
\mathrm{R}=\frac{\operatorname{Cov}(\mathrm{x}, \mathrm{y})}{\delta \mathrm{x} * \delta \mathrm{y}} \text { Donde }
$$

$\mathbf{R}=$ Coeficiente de correlación
Cov = Covarianza (X,Y)
$\delta \mathbf{x}=$ Desviación estándar de $X$
$\boldsymbol{\delta} \mathbf{y}=$ Desviación estándar $Y$

Además se obtuvo una ecuación de regresión lineal simple de la forma:

$$
y=a+b x \text { Donde }
$$

$\mathbf{y}=$ Variable de pendiente
$\mathbf{a}=$ Termino independiente
b = Coeficiente de regresión
$\mathbf{x}=$ Variable independiente
2.3.2 İndice de masa corporal. Asociando la proporción entre la longitud escápulo isquial y el perímetro toráxico condujo a la obtención del índice de masa corporal, utilizando la siguiente expresión:

$$
\mathrm{IMC}=\frac{\mathrm{LEI}}{\mathrm{PT}} * 100 \quad \text { Donde }
$$

IC = Indice corporal
LEI = Longitud escapulo isquial
PT = Perímetro toráxico
2.3.3. Referencias socioeconómicas. Fueron obtenidas mediante la aplicación de 162 encuestas (Ver anexo 3) a productores de ovinos en 56 corregimientos pertenecientes a ocho (8) municipios, ubicados en la subregión Sabanas de Sucre Colombia. El tamaño de la muestra se determino a través del método probabilístico estratificado con un error del $5 \%$, lo que representa un margen de seguridad del $95 \%$. Con base al diagnostico agropecuario de Sucre se realizó el censo preliminar para determinar el número total de productores haciendo énfasis en los conocimientos productivos y socioeconómico de la explotación de ovinos. Para la cual se utilizo la expresión matemática:
$\mathrm{n}=\frac{\mathrm{ZN} p \mathrm{q}}{(\mathrm{N} * \mathrm{E})+\mathrm{Z} \mathrm{N} \mathrm{p} \mathrm{q}}$ Donde
n = número de encuestados
$\mathbf{N}=$ Número total de productores
$\mathbf{p}=\%$ de pequeños productores (70\%)
$q=\%$ de grandes productores (30\%)
$Z^{2}=$ Nivel de confianza (1.86)
$E^{2}=$ Error del muestreo $(0,05)$

Las 162 encuestas fueron distribuidas de acuerdo al número de productores ubicados en cada municipio obteniéndose el porcentaje correspondiente. Ver cuadro 2

Tabla 2. Distribución de productores encuestados

| MUNICIPIO | $\begin{array}{c}\text { NRO. DE }\end{array}$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| PRODUCTORES |  |$)$

## 3. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 3.1 ESCENARIO BIOFÍSICO

El sistema de explotación de ovinos de pelo africano está inserto en un área aproximada de 2097 Km2, correspondiente al piso térmico cálido, compartiendo escenario con otros sistemas pecuarios y agrícolas. Esta Subregión contempla las condiciones ambientales propicias para la explotación de las diversas razas del ovino de pelo africano (Sudan, Etíope, Barbado Barriga Negra) y Persa Cabeza Negra. Estas razas están acompañadas de una gran adaptabilidad a nuestros agroecosistemas.

Los suelos que la comprenden se caracterizan por poseer una topografía con pendientes que van del 0 al $50 \%$ de su relieve en algunos sectores. Poseen una textura de francoarcilloarenoso a muy arcillosa, predominando el bajo contenido de materia orgánica.

Las Sabanas de Sucre no es una subregión tradicionalmente Ovinocultora, siendo su población poco numerosa 16.330 cabezas, la distribución porcentual de la población ovina por municipios es como sigue Galeras como principal zona productora alcanza un $24.49 \%$ del total de la población, seguido de Sincé $22,66 \%$,San Pedro 12.98\%, Los Palmitos 11.25\%, Sampués 10.28\%, Corozal 8.94\%, San Juan de Betulia $6,95 \%$, y Buenavista $2.45 \%$. Variando continuamente por efectos de la comercialización de ovinos en píe entre zonas.

### 3.2 ENTORNO SOCIOECONOMICO

En general la falta de crédito y estimulo para cría (97.53\%), el desconocimiento del manejo técnico (69\%), la falta de asistencia técnica (47\%), la inseguridad ( $30.86 \%$ ), Son los principales escollos indicados por los productores para desarrollar la cría y fomento del ovino; estas cifras indican la ausencia de factores claves del crecimiento y expansión del renglón, incidiendo negativamente y manteniendo en rezago tecnológico las explotaciones.

El estudio muestra que la población de ovinos de la subregión Sabanas de Sucre es destinada para el autoconsumo de las fincas en un 72.3\%; el $15.5 \%$ se comercializa en el mercado de la Subregión y el $12.1 \%$ se vende o se intercambia entre las fincas productoras para evitar la consanguinidad.

En el manejo de los rebaños es de gran importancia la participación de la mano de obra familiar ( hombre, mujeres y niños).

El sistema de producción predominante en la subregión Sabanas de Sucre es el tradicional extensivo (95.4\%), con poca aplicación de parámetros técnicos en el manejo de los rebaños; la promiscuidad son características del sistema, el no reemplazo del reproductor a tiempo es el responsable de la alta consanguinidad que se registra en algunos rebaños. (Ver anexo 2). En cuanto al manejo reproductivo, los animales se mantienen en un solo grupo, existiendo varios machos en el rebaño no practicándose la castración, los servicios se hacen por monta natural, no teniendo en cuenta la edad, condiciones corporales, estado
reproductivo de la oveja; el destete se hace espontáneamente, se selecciona por tamaño $49 \%$, color $25.4 \%$, raza $16 \%$ y número de crías 6\%.

En lo referente a sanidad preventiva, los productores no curan el ombligo al nacimiento; solo el $28 \%$ desparasita dos veces al año y el $12 \%$ cada año; en el manejo y control de garrapatas y moscas únicamente el $25 \%$ realizan esta actividad y el $17 \%$ vacuna contra algunas enfermedades (fiebre aftosa, triple entre otras) Independiente del tamaño de la explotación y del tipo de productor.

No llevan registro de control de nacimientos, peso al destete, entre otros que permitan la evaluación productiva, reproductiva y económica del rebaño. Esta explotación se realiza en fincas de topografía plana (56.8\%); onduladas (40.2\%), con pendientes (1.9\%). Con respecto a las vías de acceso, el 62.4\% corresponden a caminos de herraduras y el $37.6 \%$ a carreteables.

### 3.3 PESO AL NACIMIENTO

La media del peso al nacimiento encontrada para los 247 pesajes (Ver anexo 10) de los animales en estudio es de $2.27 \pm 0.36 \mathrm{Kg}$., con un coeficiente de variación del $15 \%$. Para machos se obtuvo un peso promedio de $2.33 \pm 0.35 \mathrm{Kg}$. , con un coeficiente de variación de $15.38 \%$ y para hembras se obtuvo un peso promedio de $2.27 \pm 0.35$ Kg., con un coeficiente de variación del $16 \%$, donde los machos exceden a las hembras con un peso adicional de 0.06 Kg .

Tabla 3. Resultados peso al nacimiento

| VARIABLE | PESO AL |  | NACIMIENTO | C.V. \% |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Machos | 2.33 | $\pm$ | 0.35 | 15.38 |  |
| Hembras | 2.23 | $\pm$ | 035 | 16.0 |  |
| Etíope | 2.27 | $\pm$ | 0.36 | 16.14 |  |
| Sudan | 2.26 | $\pm$ | 0.32 | 14.32 |  |
| B.B.N | 2.27 | $\pm$ | 0.41 | 18.11 |  |
| Peso sencillo | 2.35 | $\pm$ | 0.38 | 16.48 |  |
| Peso doble | 2.21 | $\pm$ | 0.32 | 14.52 |  |
| Peso triple | 2.05 | $\pm$ | 0.23 | 11.44 |  |
| Peso cuádruple | 2.00 |  |  |  |  |
| Promedio | 2.27 | $\pm$ | 0.35 |  |  |
| N |  |  | 247 |  | 15.00 |

Lo anterior pudo deberse al mayor periodo de gestación que presentan los ovinos madre en partos sencillos y cuando los partos son múltiples influye dimorfismo sexual debido a la descarga de hormonas que se producen desde el estado fetal (Ver cuadro de resultados 3).

Resultados superiores a los obtenidos en este estudio fueron reportados por González y Rondón (1969), (2.66 Kg. en machos Vs 2.51 Kg . en hembras), Atencio et al (1979) ( 2.66 Kg . en machos Vs 2.51 Kg . en hembras), González et al (1979) (2.36 Kg. en machos Vs 2.31 Kg . en hembras), Soto et al (1981), (3.3 Kg. en machos Vs 2.1 Kg . en hembras), León y Sette (1985) (2.96 Kg. en machos Vs 2.59 Kg . en hembras), Guerra et al (1990) (2.65 en promedio ) y Roncallo et al (1999) (2.45 Kg. en machos Vs 2.3 Kg . en hembras). (ver cuadro 4).

Los pesos promedio al nacimiento en las razas Sudan, Etíope y Barbado barriga negra fueron de $2.26 \pm 0.32 \mathrm{~kg}, 2.27 \pm 0.36 \mathrm{Kg} . \mathrm{y}$
$2.27 \pm 0.41 \mathrm{Kg}$. con un coeficiente de variación de 14.32, 16.14 y $18.11 \%$ respectivamente. Resultados superiores fueron encontrados por Bodisco et al (1973) en etíope 2.78 kg, B.B.N. 2.54 Kg., P.C.C. 2.49 Kg . y criollos 2.76 Kg . Atencio et al (1979), en Etíope $2.36 \mathrm{Kg} .$, P.C.C. 2.58 Kg . (ver cuadro 4).

De igual manera la influencia del peso al nacimiento entre sexo, el macho ejerce cierto dominio sobre las hembras.

En corderos nacidos de partos sencillos, dobles, triples y cuádruples el peso obtenido fue de $2.35 \pm 0.38 \mathrm{Kg} ., 2.21 \pm 0.32 \mathrm{Kg} ., 2.05 \pm 0.23 \mathrm{Kg}$. y 2.00 Kg . respectivamente, con un coeficiente de variación de $16.48 \%$, $14.52 \%$ y $11.44 \%$. respectivamente.

Similares a estos resultados fueron obtenidos por González et al (1979) (2.61 Kg. en parto simple, 2.12 Kg . en dobles, 1.68 Kg . en triples y 1.38 Kg . en cuádruples) y superados por González y Rondón (1969) (2.92, 2.53 y 1.93 Kg. ) ) Fuentes et al (1983) (3.3 y 2.8) y Roncállo et al (1994) (2.67, 2.37 y 2.09 Kg .) (Ver cuadro 4)

En él presente estudio se observa relación inversa entre el peso al nacimiento y tipos de parto, obteniéndose menor peso a medida que aumenta el número de animales, en partos múltiples y mayores pesos en partos sencillos.

Probablemente el bajo peso al nacimiento, refleja las verdaderas condiciones de alimentación de las hembras gestantes; a la alta consanguinidad en algunos rebaños. Otro factor influyente es la alta
carga parasitaria y en general al mal manejo zootécnico a que son sometidas las ovejas, ya que los cambios morfofisiológicos que sufren los ovinos a lo
largo de su vida productiva y reproductiva se refleja en los pesos de sus progenies. Además, el periodo durante el cual se produce el nacimiento tiene influencia directa con el desarrollo prenatal, ya que más de la mitad del crecimiento fetal ocurre en el último tercio de la gestación y por lo tanto hay mayores exigencias nutricionales por parte de su madre; así como los mayores pesos al nacimiento son presentados por corderos nacidos en los meses en los cuales los pastos son de mejor calidad durante la fase final de la gestación.

Tabla 4. Peso al nacimiento reportados por autores consultados

| Autores | Sexo |  | Tipo de parto |  |  |  | Razas |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | H | M | S | D | T | C | E | Su | B.B.N | P.C.N. | Criollo |
| González y Rondón 69 | 2.51 | 2.66 | 2.92 | 2.53 | 1.92 |  |  |  |  |  |  |
| Bodisco et al 73 |  |  |  |  |  |  | 2.78 |  | 2.54 | 2.49 | 2.76 |
| Atencio et al 79 | 2.51 | 2.66 |  |  |  |  | 2.36 |  |  | 2.58 |  |
| González et al 79 | 2.36 | 2.31 | 2.61 | 2.12 | 1.68 | 1.38 |  |  |  |  |  |
| Soto et al 81 | 2.10 | 3.30 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fuentes et al 82 |  |  | 3.30 | 2.80 |  |  |  |  |  |  |  |
| León y Sette 85 | 2.59 | 2.96 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Roncállo et al 94 | 2.30 | 2.45 | 2.67 | 2.37 | 2.09 |  |  |  |  |  |  |
| Adaptado UCROS 2000. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & H=\text { Hembras, } M= \\ & E=\text { Etíope Su = } \\ & \text { Criollos } \end{aligned}$ | achos dán | $\begin{aligned} & S=S i \\ & 3 . B . N= \end{aligned}$ | mples <br> Barb | $\begin{array}{r} \mathrm{D}=\mathrm{D} \\ \text { ado } \mathrm{Ba} \end{array}$ | Dobles arriga | $\begin{aligned} & T=T \\ & \text { Negra } \end{aligned}$ | riple <br> , P.C |  | Cuádrup Persa | les, Cabeza | Negra y |

### 3.4 PESO AL DESTETE

La media del peso al destete ajustada fue de $12.92 \pm 2.17 \mathrm{Kg} .$, el coeficiente variación de $16.85 \%$ de los 129 animales en estudio, (Ver
anexo 10) siendo de $13.07 \pm 2.61 \mathrm{Kg} .$, y un coeficiente de variación de 20.12\% para machos y en hembras es de $12.80 \pm 1.74 \mathrm{Kg} .$, con un coeficiente de variación de 13.64 \%, presentando una diferencia de 0.99 Kg . entre machos y hembras; (ver cuadro de resultados 5) siendo estos resultados superiores a los obtenidos por Atencio et al (1979) (10.27 Kg. en hembras -11.71 Kg . en machos) y Guerra et al (1990) ( 11.96 Kg . promedio) y resultados superiores fueron encontrados por González et al (1979) (13.17 Kg. en hembras-15.27 Kg. en machos.) y León y Sette (1985) (12.60 Kg. hembras -14.39 Kg . machos). (ver cuadro comparativo 6).

Para peso al destete según la raza se obtuvo una media de $12.94 \pm$ 1.93 Kg., con un coeficiente de variación de 14.94\% para Etíope. En la raza Sudan y Barbado Barriga Negra, la media es de $12.86 \pm 2.63 \mathrm{Kg}$. y $12.82 \pm 1.97 \mathrm{Kg}$., con un coeficiente de variación de $20.50 \%$ y $15.42 \%$ respectivamente a diferencia de los estudio fueron encontrados por Bodisco et al (1973) (12.47 Kg. en etíopes , 12.13 Kg. en barbado barriga negra , 12.06 Kg . en criollo y 10.25 Kg . en persa cabeza negra) con un periodo de destete a los 90 días. (Ver cuadro comparativo 6).

Los resultados obtenidos para el peso al destete, según el tipo de parto sencillo es $12.93 \pm 1.88 \mathrm{Kg}$., doble $12.90 \pm 2.86 \mathrm{Kg}$. y triples $12.91 \pm 0.99 \mathrm{Kg} .$, con un coeficiente de variación de $14.57 \%, 19.85 \%$ y $7.70 \%$ respectivamente. No teniéndose referencia de estudios realizados bajo este parámetro.

Tabla 5. Pesos al destete

| Variable | Peso al destete en Kg. | C.V. \% |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: |
| Machos | $13.07 \pm 2.61$ | 20.12 |  |
| Hembras | $12.80 \pm 1.74$ | 13.64 |  |
| Etíope | $12.94 \pm 1.93$ | 16.14 |  |
| Sudan | $12.66 \pm 2.63$ | 20.50 |  |
| B.B.N | $12.82 \pm 1.97$ | 15.47 |  |
| Peso sencillo | $12.93 \pm 14.57$ | 12.90 |  |
| Peso doble | $12.90 \pm 2.86$ | 19.85 |  |
| Peso triple |  | $\pm 0.99$ | 7.70 |
| Promedio | $12.92 \pm 2.17$ | 16.85 |  |
| Numero de animales | 129 |  |  |
| Adaptado Ucros 2000 |  |  |  |

Adaptado UCROS 2000.

En los resultados de peso al destete, se encontró que el tipo de parto triple presentó un mayor peso en relación con los provenientes de partos dobles. Lo anterior pudo ser ocasionado por la habilidad materna mostrada por cada raza, además de las condiciones climáticas presentadas en el lapso de la investigación.

Además la velocidad de crecimiento de los corderos criados en pastoreo depende principalmente de la cantidad de leche ingerida durante el periodo de lactancia, a la habilidad materna, número de crías y a las condiciones corporales de las crías al nacimiento.

Tabla 6. Peso al destete reportados por autores consultados

| Autor | Sexo |  |  |  | Tipo de Parto |  |  |  | Raza |  |  |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\mathbf{H}$ | $\mathbf{M}$ | $\mathbf{X}$ | $\mathbf{S}$ | $\mathbf{D}$ | $\mathbf{T}$ | $\mathbf{E}$ | $\mathbf{S}$ | $\mathbf{B B N}$ | PCN | Criol <br> Io | Días <br> Destete |  |
| Bodisco et al 73 |  |  |  |  |  |  | 12.47 |  | 12.13 | 10.25 | 12.06 | 90 |  |
| Atencio et al 79 | 11.71 | 10.27 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 120 |  |
| González et al 79 | 13.17 | 15.27 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 90 |  |
| León y Sette al 85 | 12.60 | 14.39 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Guerra et al 90 |  |  | 11.9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Roncállo et al 94 |  |  | 11.5 |  |  |  |  |  |  |  |  | 120 |  |

Adaptado UCROS 2000.
$H=$ Hembras, $M=$ Machos, $X=$ Promedio, $S=$ Simple, $D=$ Doble, T = Triple, E = Etíope Su = Sudan, B.B.N. = Barbado Barriga Negra, PCN= Persa Cabeza Negra, Criollo

### 3.5 GANANCIA DE PESO DESDE NACIMIENTO AL DESTETE

El promedio de la ganancia de peso desde el nacimiento al destete encontrado en el presente estudio en 129 animales (Ver anexo 10) es de $0.089 \pm 0.017 \mathrm{gr} . / \mathrm{día}$; en machos fue de $0.090 \pm 0.020 \mathrm{gr} . / \mathrm{día}$, en hembras es de $0.088 \pm 0.014 \mathrm{gr} . / \mathrm{dia}$, notándose que los machos ganan 0.002 gr ./día más que las hembras. Con un coeficiente de variación de $19.57 \%$ (ver cuadro de resultados $\mathrm{N}^{0} 3$ ). Los resultados obtenidos en presente estudio son inferiores a los descritos por González et al (1979) de 107.6 gr./día en machos y 90.5 gr./día en hembras y

Fuentes et al (1983), $150 \mathrm{gr} . /$ día en parto simple y 113 gr ./día en partos dobles quien encontró valores superiores en ganancia diaria tanto en machos como en hembras, posiblemente esto obedezca al buen manejo zootécnico que se da a las explotaciones de la región en los países donde fueron estudiadas (Ver cuadro comparativo 8).

Para efecto de raza; la ganancia de peso desde el nacimiento al destete fue de $0.090 \pm 0.016 \mathrm{gr} . / \mathrm{día}$, con un coeficiente de variación de 17.77\% para la raza Etíope, mientras que para Sudan y Barbado

Barriga Negra fue de $0.089 \pm 0.021$ gr./día, con un coeficiente de variación de $23.74 \%$ y $16.69 \%$ respectivamente.

Tabla 7. Ganancia de peso diaria desde el nacimiento al destete

| VARIABLE | Ganancia de peso diaria desde el <br> nacimiento al destete. | C.V. <br> $\%$ |
| :--- | :---: | :---: |
| Machos | $0.90 \pm 0.20$ | 19.57 |
| Hembras | $0.088 \pm 0.014$ |  |
| Etíope | $0.090 \pm 0.016$ | 17.77 |
| Sudan | $0.089 \pm 0.021$ | 23.74 |
| B.B.N | $0.089 \pm 0.021$ | 16.69 |
| Peso sencillo. | $0.089 \pm 0.015$ | 16.98 |
| Peso doble | $0.089 \pm 0.020$ | 22.76 |
| Peso triple | $0.090 \pm 0.009$ | 10.75 |
| Promedio | $0.089 \pm 0.017$ |  |
| Numero | 129 |  |
| animales |  |  |

Estos resultados fueron inferiores a los reportados por González et al (1979) quienes obtuvieron valores de 99.5 gr./día en promedio en la raza Wets African. (ver cuadro 8).

En corderos provenientes de partos sencillos, dobles y triples, la ganancia de peso desde el nacimiento al destete fue de $0.089 \pm 0.015$ g/día, $0.089 \pm 0.020 \mathrm{~g} /$ día y $0.090 \pm 0.009 \mathrm{~g} / \mathrm{día}$ con un coeficiente de variación de $16.98 \%, 22.76 \%$ y $10.75 \%$ respectivamente. Los resultados obtenidos son inferiores a los reportados por Fuentes et al (1983) quienes encontraron valores de 150 gr./día para partos simples y 113 gr./dia para partos dobles. (ver cuadro 8).

La ganancia de peso en corderos depende exclusivamente de la leche de su madre durante las 3-4 primeras semanas de vida. El consumo de hierbas se inicia hacia las tres primeras semanas de edad, aumentándose seguidamente de forma regular, a la vez que la producción de leche de su madre disminuye progresivamente. Los corderos que reciben una baja cantidad de leche, aumentan el consumo de hierba; salvo que se lo impida la escasa o mala calidad de ésta. Sin embargo, este incremento no resulta nunca suficiente para compensar totalmente el bajo aporte de leche. Bocquier et al (1988).

Tabla 8. Ganancia de peso desde el nacimiento al destete.


### 3.6 GANANCIA DE PESO DIARIO EN ADULTOS

La ganancia de peso promedio en animales adultos (Ver anexo 10) bajo el sistema de pastoreo extensivo fue $32 \pm 32$ gr./día, para machos el aumento diario de peso es de $43 \pm 34 \mathrm{gr} . / \mathrm{día}$; y en hembras la ganancia es de $30 \pm 30 \mathrm{gr}$./día. La ganancia de peso obtenidas en el presente trabajo son inferiores a las reportadas por Atencio et al (1979) ( $92.6-77.2$ gr./día), Combella et al (1982) ( $60-146$ gr./día) , Fuentes et al 1983) y Roncallo et al (1994) ( $125 \mathrm{gr} . / \mathrm{dia}$ ).

En lo referente a la raza de ovejas de pelo africano, Etiope, Sudan y Barbado Barriga Negra registran una ganancia diaria de peso de $35 \pm$ $32,29 \pm 32$ y $28 \pm 31 \mathrm{gr} . / \mathrm{di}$ ra respectivamente; estos resultados son inferiores a los obtenidos por Atencio et al (1979) y Combella et al (1982). (Ver cuadro de resultados 9 ).

Tabla 9. Ganancia de peso diario en adultos

| VARIABLE | Ganancia de peso diaria en <br> adultos(gr./dia) | C.V. $\%$ |
| :--- | :---: | :---: |
| Machos | $43.6 \pm 34$ | 7.79 |
| Hembras | $30 \pm 31$ | 10.33 |
| Etiope | $35 \pm 32$ | 9.14 |
| Sudan | $29 \pm 32$ | 11.03 |
| B.B.N | $28 \pm 31$ | 11.07 |
| Promedio | $32 \pm 32$ |  |

Las diferencias entre las ganancias de pesos reportadas, con las obtenidas en este estudio se deben en gran parte al medio climatológico y los sistemas de manejo utilizados, además pueden ser atribuidas al grado de consanguinidad presente en algunos de los rebaños en estudio, a la carga parasitaria existente en los animales, a la cantidad y calidad de los forrajes que consumen las ovejas.

### 3.7 PROLIFICIDAD

La prolificidad obtenida en la subregión Sabana de Sucre, determinada por el número de crías por parto en 673 observaciones reportó un promedio de $1.43 \pm 0.56$, con un coeficiente de variación de $29.50 \%$. Para la raza Barbado Barriga Negra fue de $1.37 \pm 0.52$, con un coeficiente de variación de $38.44 \%$, en la Etíope de $1.40 \pm 0.56$, con un
coeficiente de variación de $40.21 \%$, mientras en la Sudan es de $1.50 \pm$ 0.57 con un coeficiente de variación de 37.98\%.( ver cuadro de resultados 10.) Estos resultados son muy similares a los obtenidos por Roncallo et al (1994) en rojo africano (1,40), González (1985) en Wets Africans (1.46), para Barbado Barriga Negra (1.45). La prolificidad obtenida en el estudio es inferior a la obtenida por Bradford y Fitzhugh (1983), con la raza Black Belly (1.84); sin embargo son superiores a los obtenidos por los mismo autores con ovejas Peli Buey (1.24) y Persa Cabeza Negra (1.08). En condiciones del nordeste brasileño, Clovís et al (1986) encontró valores de 1.13 y 1.21 en las razas morada nova y Santa Inés respectivamente, Ramón (1993) en Peli Buey (1.20), González Stagnaro y Cols (1980), González Stagnaro (1984), González Stagnaro y Ramón (1991), González et al (1979) en Wests Africans hallaron valores de 1.05; 1.09; 1.21; 1.15; 1.12 y 1.14 respectivamente.

Tabla 10. Prolificidad y proporción de partos sencillos, dobles, triples y cuádruples

| Tipo de parto | Prolificidad | Relación de partos \% |
| :--- | :---: | :---: |
| Sencillos | 1.43 | 59.43 |
| Dobles |  | 37.59 |
| Triples |  | 2.67 |
| Cuádruples |  | 0.29 |

Las explotaciones presentan una tendencia mayor de partos sencillos(59.43\%), con relación a partos dobles (37.59\%), triples ( $2.67 \%$ ) y cuádruples ( $0.29 \%$ ).

Bajo las condiciones limitantes de manejo zootécnico a que son sometidas las ovejas de pelo africano, el porcentaje de prolificidad es bueno. Esto corrobora los expresado por Bocquier et al (1988). En el ciclo de reproducción las necesidades de las ovejas dependen principalmente de su peso vivo y de la necesidad de reconstruir las reservas corporales que precisará al final de la gestación y especialmente al inicio de la lactación. Esta reconstitución debe realizarse precozmente ya que el éxito de la siguiente monta (fertilidad, tasa de ovulación y mortalidad embrionaria, y, por tanto la prolificidad) depende del peso y del estado corporal.
Tabla 11. Parámetros productivos en la subregión Sabanas de Sucre
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### 3.8 PESO VIVO, PESO EN CANAL Y RENDIMIENTO EN CANAL CALIENTE

En 45 ovejas de pelo africano estudiadas al sacrificio, (Ver anexo 10) se encontró un peso vivo promedio de $25.53 \pm 7.71 \mathrm{Kg}$.; en hembras, el peso es de $25.91 \pm 5.90 \mathrm{Kg}$.; con un coeficiente de variación de $22 \%$ y para machos $25.39 \pm 8.35 \mathrm{Kg}$.; con un coeficiente de variación de $32 \%$, notándose una ligera superioridad en el peso vivo de las hembras ante los machos, debido esto a que en gran parte las hembras sacrificadas son animales adultos de descarte, no sucediendo así con los machos que son en su mayoría animales jóvenes postdestete.

Tabla 12. Relación entre el peso vivo, peso en canal y rendimiento en canal caliente en ovinos de pelo africano

| Razas | Peso vivo <br> Kg. | CV <br> \% | Peso en canal <br> Kg. | CV <br> \% | Rendimiento <br> en canal $\%$ | CV <br> $\%$ | $N^{0}$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Sudan | $26.70 \pm 8.64$ | 32 | $14.67 \pm 4.94$ | 33 | $55 \pm 0.036$ | 8.71 | 17 |
| Etíope | $22.77 \pm 5.03$ | 22 | $12.25 \pm 2.62$ | 21 | $54 \pm 0.048$ | 6.75 | 22 |
| Barbado B. Negra | $32.33 \pm 9.17$ | 28 | $17.00 \pm 5.54$ | 32 | $52 \pm 0.046$ | 8.95 | 6 |
| Machos | $25.39 \pm 8.35$ | 32 | $13.87 \pm 4.80$ | 34 | $54 \pm 0.44$ | 8.19 | 33 |
| Hembras | $25.91 \pm 5.90$ | 22 | $13.58 \pm 2.64$ | 19 | $52 \pm 0.33$ | 6.73 | 12 |
| Promedio | $25.53 \pm 7.71$ | 30 | $13.80 \pm 4.31$ | 31 | $54 \pm 0.042$ | $\mathbf{7 . 7}$ | $\mathbf{4 5}$ |

El peso vivo promedio para las raza Barbado Barriga Negra y Sudan es de $32.33 \pm 9.17 \mathrm{Kg} .26 .70 \pm 8.64 \mathrm{Kg}$., con un coeficiente de variación de $32 \%$, mientras que en la raza Etíope el peso vivo es de $22.77 \pm 5.03 \mathrm{Kg}$. , con un coeficiente de variación de $22 \%$.

El rendimiento en canal caliente, en machos muestra el $54 \pm 0.94 \%$ y las hembras $52 \pm 0.33 \%$, con un coeficiente de variación $\pm$ de 8.19 y $6.73 \%$ respectivamente, con un promedio entre sexos de $54 \pm 0.04 \%$.

En el peso y rendimiento en canal entre sexos los machos presentan un mejor comportamiento, posiblemente esto se deba a la conformación morfofisiológica a la edad del sacrificio, condición corporal que permite al animal acumular musculatura y reservas nutricionales, mientras las hembras utilizan estas reservas para la procreación y amamantamiento de las crías.

El peso en canal para la raza Barbado Barriga Negra es de $17 \pm$ 5.54 Kg ., con un coeficiente de variación de 32\%, para la Sudan es de $14.67 \pm 4.94$, con un coeficiente de variación de $33 \%$; mientras que para la raza Etíope el peso en canal es de $12.25 \pm 2.62 \mathrm{Kg}$. con un coeficiente de variación de $21 \%$.

El peso promedio en canal entre razas es de $13.8 \pm 4.31 \mathrm{Kg}$.; con un coeficiente de variación de $31 \%$; para machos se encontró un peso promedio de $13.87 \pm 4.80 \mathrm{Kg}$., con un coeficiente de variación de $34 \%$ y en hembras se estimó un peso promedio de $13.58 \pm 2.64 \mathrm{Kg}$.; con un coeficiente de variación de 19\%.

En el rendimiento de canal caliente entre razas se encontró que, la raza Sudan tiene un rendimiento de $55 \pm 0.036 \%$. Con un coeficiente de variación de $8.71 \%$; mientras que las razas Etíope y Barbado Barriga Negra las medias fueron de $54 \pm 0.046$ y $52 \pm 0.04 \%$ con un coeficiente de variación de 6.75 y 8.95 \% respectivamente. Estos resultados se
asemejan a los encontrados por López et al (1979) bajo condiciones similares de sacrificio, así como los reportados por Chacón et al (1970),

Hernández (1970), Combella (1982) y Combella y Rondón (1987) en otras circunstancias de manejo y sacrificio.

En cuanto a razas, en la Barbado Barriga Negra se obtuvo un mayor peso vivo y peso en canal, no sucediendo igual en rendimiento en canal caliente del cual se deduce que esto se deba a la alta prolificidad y habilidad materna convirtiéndola en un animal descarnado. Mientras que la Sudan es una raza que tuvo un comportamiento más uniforme desde el peso en pie hasta el rendimiento en canal debido a su mayor talla y edad al momento del sacrificio.

Combella (1982), afirma que el mal manejo zootécnico trae como consecuencia animales de baja ganancia de peso, lo que impide obtener un ejemplar de mejor rendimiento y calidad de canal en menor periodo de vida.

González Stagnaro (1979), dice que el conocimiento de las características productivas de las ovejas de pelo es indispensable para el fomento y desarrollo de su productividad e industrialización el peso en canal y el rendimiento en canal resultan ser parámetros importantes para determinar la productividad ponderal y su eficiencia económica en el medio tropical.

## 4. COMERCIALIZACION

La comercialización de los ovinos se realiza directamente en las zonas de producción donde se venden los animales vivos a intermediarios los cuales los trasladan a otras zonas donde se sacrifican y comercializa el producto (Tiendas, expendios de carnes y supermercados) llegando al consumidor final. Otro canal es el utilizado por el detallista quien compra en pie, sacrifica y expende. (Ver diagrama 1).

Figura 1. Comercialización de ovinos para beneficio y carne en la subregión Sabanas de Sucre.


## 5. CANAL DE COMERCIALIZACION PROPUESTO

Con el ánimo de expender un producto a menor precio el consumidor se debe utilizar en lo posible un canal donde no existan tantos intermediarios como a continuación se propone:

Figura 2. Canal de comercialización ideal


## 6. INDICE DE MASA CORPORAL

El promedio del índice de maza corporal en Ovinos de pelo africano en la subregión sabanas de Sucre es de $72 \pm 6 \%$ con un coeficiente de variación de $9.17 \%$, para hembras el promedio fue de $73 \pm 7 \%$ con un coeficiente de variación de $9.61 \%$, siendo que en los machos se encontró un promedio de $71 \pm 5 \%$. con un coeficiente de variación de 7.51\%.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el perímetro toráxico representa tres veces la longitud escapulo isquial. A medida que aumenta la longitud escapulo isquial aumenta el índice de masa corporal, siendo aquellos animales con un Indice corporal más elevado aquellos que presenten tanto una L.E.I alta como un perímetro toráxico alto, a medida que aumenta el porcentaje del índice de masa corporal aumentan los cúmulos de grasa en la canal.

## 7. CORRELACION ENTRE EL PESO VERSUS MEDIDAS OVINOMETRICAS EN HEMBRAS DE VIENTRE Y MACHOS REPRODUCTORES

Tabla 13. Valores de coeficientes de determinación, regresión y términos Independientes entre el peso y 10 variables morfométricas en ovejas de la subregión sabanas de sucre.

| VARIABLES | Hem <br> V | bras <br> ientr |  | rep | Macho <br> roduc | tor | Amb | S se | xos |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $r^{2}$ | b | a | $r^{2}$ | b | a | $r^{2}$ | b | a |
| Altura a la cruz | 0.21 | 0.58 | - | 0.39 | 1.41 | - | 0.24 | 0.65 | - |
| Longitud Esc. | 87 | 58 | 5.60 | 36 | 25 | 5946 | 63 | 65 | 9.97 |
| Isquial | 0.32 | 1.02 | 95 | 0.67 | 2.63 | 7 | 0.35 | 1.13 | 48 |
| Longitud de la | 32 | 13 | - | 5 | 89 | - | 3 | 94 | - |
| cabeza | 0.20 | 2.27 | 22.7 | 0.71 | 6.06 | 109. | 0.26 | 2.67 | 28.8 |
| Perímetro | 87 | 57 | 57 | 32 | 38 | 35 | 16 | 69 | 92 |
| toráxico | 0.59 | 0.73 | - | 0.97 | 1.23 | - | 0.59 | 0.78 | - |
| Anchura de la | 95 | 49 | 7.77 | 68 | 36 | 73.0 | 59 | 82 | 14.5 |
| cabeza | 0.20 | 2.37 | 44 | 0.64 | 6.79 | 34 | 0.26 | 2.74 | 71 |
|  | 85 | 41 | - | 34 | 5 | - | 25 | 86 | - |
|  |  |  | 21.3 |  |  | 58.3 |  |  | 25.8 |
|  |  |  | 74 |  |  | 16 |  |  | 86 |
|  |  |  | 7.51 |  |  | - |  |  | 3.83 |
|  |  |  | 57 |  |  | 43.7 |  |  | 13 |
|  |  |  |  |  |  | 84 |  |  |  |

El cuadro 13 muestra los coeficientes de determinación, regresión y términos independientes entre el peso con las diferentes variables asociadas, donde el perímetro toráxico es la variable que presenta mayor correlación con el peso, en machos, en hembras y en el
estimativo general ( $r^{2}=0.9768,0.5995$ Y 0.5959 respectivamente, siendo en su orden las ecuaciones de regresión lineal las siguientes: Peso = 1.2336 (Pt) - 58.316; Peso = 0.7349 (Pt) - 21.374; Peso = $0.7882(\mathrm{Pt})-25.886$.

Las gráficas con sus respectivas ecuaciones de regresión se pueden observar en el anexos 4 al igual que los análisis de varianza y de regresión en los cuales se encontró que existía regresión lineal ( $\mathrm{P}<$ 0.05 ) entre las variables asociadas.

## Tabla 14. Valores de correlación estimada entre el peso y las variables morfométricas en ovejas de pelo africano.

| Variable | Correlación | Resultados de la tabla |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
|  | establecida | 0.05 | 0.01 |
| Peso Vs. Altura a la cruz | 0.4962 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Altura a la cruz hembras | 0.4676 | 0.1946 | 0.5240 |
| Peso Vs. Altura a la cruz machos | 0.6273 | 0.5529 | 0.6835 |
| Peso Vs. Long. Escapulo isquial | 0.5941 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Long. Escapulo isquial hembra | 0.5684 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Long. Escapulo isquial machos | 0.8215 | 0.5529 | 0.6835 |
| Peso Vs. Long. Cabeza | 0.5114 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Long. cabeza hembras | 0.4568 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Long. cabeza machos | 0.8445 | 0.5529 | 0.6835 |
| Peso Vs. Perimetro toraxico | 0.7719 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Perimetro toraxico hembras | 0.7344 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Perimetro toraxico machos | 0.9883 | 0.5529 | 0.6835 |
| Peso Vs. Ancho cabeza x | 0.5123 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Ancho cabeza hembra | 0.4566 | 0.1946 | 0.2540 |
| Peso Vs. Ancho cabeza macho | 0.8052 | 0.5529 | 0.6835 |

Como se puede verificar en el cuadro 14, se muestra la correlación ( $\mathrm{P}<0.05$ ) entre el peso con las diferentes medidas morfométricas variando estas desde media hasta alta siendo el peso y el perímetro toráxico en machos las variables, con mayor asociación ( $r=0.9883$ ); y el peso y ancho de la cabeza en hembras las variables con menor asociación ( $r=0.4566$ ).

## 8. CONCLUSIONES

- La falta de conocimientos técnicos, de experiencia, asesoría técnica y continuidad en el apoyo técnico, comercial y crediticio son factores que impiden llegar a la tecnificación y la rentabilidad de las explotaciones, por ello al tener en cuenta parámetros productivos y ovinométricos en la zona se puede lograr más fácilmente de esta explotación una actividad rentable.
- La obtención de indicadores productivos aceptables en las condiciones agroclimátologicas de sabanas y de sistemas extensivos poco técnicos, permite introducir elementos tecnológicos mejoradores de las condiciones actuales a bajos costos que impulsen el desarrollo tecnificado y programados de los rebaños por sus enormes posibilidades productivas. Lo cual va incidir en un manejo racional, suministro alimenticio uniforme y suplementario, control sanitario ya que responden fácilmente a estos manejos. Lo que permitirá obtener un animal de elevada fertilidad, prolificidad, tasa de supervivencia y crecimiento dentro de una morfofuncionabilidad sexual expresada para lograr un animal tropical de carne con una canal y un importante mérito económico.
- El peso vivo, en canal y rendimiento en canal son parámetros que conducen a determinar la productividad ponderal y su eficiencia
económica, que a la vez van a permitir hacer proyecciones de las explotaciones ovinas.
- La medida ovinométrica que más se correlaciona con el peso vivo es el perímetro toráxico pudiéndose estimar con cierta exactitud el peso con base en el perímetro toráxico.
- El índice de masa corporal es un indicativo nutricional que nos permite determinar el grado de acumulación de grasa de un animal, lo cual va a incidir en la calidad de la canal.


## 7. RECOMENDACIONES

- Clasificar y establecer registros a nivel de las explotaciones de forma que sea posible escoger las características productivas a seleccionar. A pesar de ser un proceso lento, favorece la expresión de las cualidades de interés en el rebaño y su uniformidad. Se debe iniciar con una firme y continua selección fenotípica especialmente en hembras, buscando la conformación y las características sobresalientes de la raza para incorporarle un reproductor mejorador.
- Considerar el empleo de modelos de producción, más tecnificados, adaptables y económicos en los diferentes ambientes ecológicos, actualmente en explotación o potenciales para la cría ovina.
- Para favorecer un rápido progreso es necesario fomentar la comunicación entre instituciones e investigadores, realizando además programas de extensión y divulgación técnica a nivel de profesionales, técnicos y criadores, organizando seminarios, conferencias, cursos cortos, días de campo, demostraciones prácticas y asesoría continua a criadores.
- A los técnicos y criadores de ovinos impulsar el desarrollo tecnificado y programado de los rebaños por sus enormes posibilidades productivas. Incidir en un manejo racional, suministro alimenticio uniforme y suplementario, control sanitario e intensificación de las explotaciones.
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## ANEXOS



## Anexo 1. Plantas consumidas por ovinos en la subregión Sabanas de Sucre.

| Nombre común | Nombre científico | Porcentaje (\%) <br> - Consumo <br> - Gustosidad |
| :--- | :--- | :---: |
| Matarratón | Gliricidia sepium | 41.8 |
| Guasimo | Guazuma ulmifolia | 23.75 |
| Hobo | Spondias mombin | 16.87 |
| Berdolaga | Portulaca oleoracea | 12.5 |
| Campano | Pithecellobium Lanceolatun | 10.0 |
| Orejero | Enterolobium cyclocarpum | 10.62 |
| Hojas de yuca | Minohot esculenta | 19.37 |
| Hojas de naranjo | Citrus sp | 11.87 |
| Bicho | Cassia tora | 11.25 |
| Pega-pega | Boerhaavia erecta | 12.5 |
| Dividivi | Libidibia coraria | 10.62 |
| Bledo | Amaranthus dibius | 13.75 |
| Leucaena | Leucaena leucocefala | 10.62 |
| Maíz | Zea mai | 12.5 |
| Escobilla | Sida cuta | 4.5 |
| Dormidera | Mimosa púdica | 10.0 |
| Cactus | Lemairocereus griseus | 6.87 |
| Carbonero |  | 16.25 |
| Totumo | Crescentia cujete | 13.55 |
| Batatilla | Ipomea Tiliacea | 6.25 |
| Uvito | Cordia dentala | 9.37 |
| Peinecillo |  | 7.35 |
| Campanita | Ipomoca congesta | 6.87 |
| Coquito | Cyperus rotundos | 10.62 |
| Trupillo | Prosopio Juriflora | 3.12 |

Anexo 2. Período de permanencia del reproductor en el rebaño.

| Municipio | 6 Meses | $\mathbf{1}^{\text {año }}$ | 11/2 <br> Años | 2 Años |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Corozal | 1 | 14 |  |  |
| Sampués | 3 | 16 | 2 | 2 |
| San Pedro | 4 | 30 | 4 | 4 |
| Sincé | 1 | 26 | 2 | 1 |
| Los palmitos | 1 | 10 | 2 | 7 |
| Betulia |  |  |  |  |
| Buenavista | 10 | 114 | 11 | 25 |
| Galeras | 6.25 | 71.25 | 6.84 | 15.62 |
| Total |  |  | 1 | 11 |
| $\%$ |  |  |  |  |

Fuente: encuesta

## Anexo 3. Modelo de encuesta aplicada

UNIVERSIDAD DE SUCRE
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS CARACTERIZACIÓN DE EXPLOTACIONES DE OVINO AFRICANO

Fecha $\qquad$ Encuesta No. $\qquad$
Diligenciado por: $\qquad$

## A. GENERALIDADES

Municipio: $\qquad$ Veredas: $\qquad$
Nombre del entrevistado: $\qquad$
$\square$ AgricultorAsistente TécnicoProductor $\square$ Administrador

Nombre de la Finca: $\qquad$
Extensión de la Finca: $\qquad$ Distancia Cabecera Municipal: $\qquad$ Km.

Topografía:PlanaOnduladaPendiente
Vías de acceso: $\square$ CarreteableCaminoVeredalOtro

## B. ASPECTOS SOCIALES

1. Sexo: Hombre1. Mujer $\square$ 2.

2 Edad: $\qquad$ años

3 Nivel de escolaridad:PrimariaSecundariaUniversidad
4 En la explotación de su finca, cual actividad le genera más ingresos:Agricultura GanaderíaOvinoculturaOtro
5. Tiene asistencia técnica:$\square$ TemporalPermanenteOtro
6. Quien presta la asistencia técnica:

UMATAAsistente técnicoParticularAsistente técnico Institucional. Cuál?

## C. GESTION EMPRESARIAL

7. Llena algún tipo de registro? $\square \mathrm{Si}$ i $\square$ No
De nacimientosDe mortalidadDe producción

De reproducciónDe compra y ventaDe vacunaciónOtros. Cuáles $\qquad$
8. Numera animales? $\square \mathrm{Si} \square$ No
9. Los tatúa? $\square \mathrm{Si}$ No
10. Posee empleados: $\square$ Permanente $\square$ Por jornal

## D. PARÁMETROS TÉCNICOS

11. Número de animales que conforman el rebaño $\qquad$
12. Composición del rebaño

13. ¿Qué número de hembras utiliza por macho? $\qquad$
14. ¡Cuántos recién nacidos murieron el último año? $\qquad$
15. ¿Cuántos corderos adultos murieron el último año? $\qquad$
16. ¿Qué número de días dura la preñez en la hembra? $\qquad$
17. ¿Qué número de días dura la lactancia en la hembra? $\qquad$
18. El macho monta a la hembra qué número de veces? $\qquad$
19. ¿Cuántas crías obtiene por parto?
$\square$ UnaDos
Tres
$\square$ Cuatro
20. Realiza usted selección por:Tamaño $\square$ Raza $\square$ Peso $\square$ ColorNúmero de crías
21. ¿Cree usted que realiza la explotación técnicamente?
SíNo
22. Se encuentra en: $\square$ EstabloPastoreo
23. ¿Qué tipo de pasto consumen? $\qquad$
24. Además de forraje, suplementa la alimentación? $\square$ Sí $\square$ No Tipo de suplemento: $\qquad$
25. Suministra sal: $\square$ SíNo
26. Tipo de Sal: $\square$ BlancaMineralizada$\square$ Otros
27. ¿Cuánto hace que tiene esta explotación? $\qquad$
28. Las ovejas pastan al tiempo con los bovinos?Sí
29. Las ovejas pastan en los mismos potreros que van a pastar los bovinos en forma alterna? $\square$ Sí $\square$
30. Explota esta actividad para:AutoconsumoVenta en la finca
$\square$ Venta en la región $\square$ Autoventa
31. Durante el ciclo de vacunación contra fiebre aftosa bovino, vacuna a sus ovejas? $\square$ Sí $\square$ No
32.Otras vacunas? Cuáles $\qquad$
32. ¿Desparasita sus animales? $\square$ Sí $\quad \square$ No
33. ¿Baña contra mosca y otros ectoparásitos? $\square$ Sí $\square$ No
34. Principales enfermedades que se presentan $\qquad$
35. ¿Seguirá con la explotación?Sí No
36. ¿Tiene problemas de pezuñas? $\square$ Si $\square$ No
37. ¿Lleva algún tipo de registro? $\square$ SíNo
38. Tiene problemas de robo de animales?

$\square$
Sí
$\square$
No
40. Castra? $\qquad$ Sí $\square$ No
41. Cada cuanto cambia el reproductor? $\qquad$
42. Cura el ombligo? $\square$ Sí
No
43. Crédito: $\square$ Sí $\square$ No

## Anexo 4. Análisis de varianza de la regresión entre peso versus ancho de la cabeza promedio, hembras y machos.

Tabla 1. Promedios

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de $F$ |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 0.05 | 0.01 |  |  |  |  |
| Regresión | 1 | 5389.70209 | 5389.70209 | 109.625846 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 308 | 15142.6721 | 49.1645198 |  |  |  |
| Total | 309 | 20532.3747 |  |  |  |  |

Tabla 2. Hembras

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de F |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :--- | :--- | :--- |
|  | 0.05 | 0.01 |  |  |  |  |
| Regresión | 1 | 3483.48981 | 3483.48981 | 77.733496 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 295 | 13219.9058 | 44.81324 |  |  |  |
| Total | 296 | 16703.3956 |  |  |  |  |

Tabla 3. Machos

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de F |  |
| :--- | ---: | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |  | 0.05 | 0.01 |  |
| Regresión | 1 | 1974.72108 | 1974.72108 | 20.2824609 | 4.84 | 9.965 |
| Residuos | 11 | 1070.97122 | 97.3610203 |  |  |  |
| Total | 12 | 30445.69231 |  |  |  |  |

## UCROS1.xIs

## Anexo 5. Análisis de varianza de la regresión entre peso versus perímetro toráxico en promedio, hembras y machos.

Tabla 1. Promedios

|  | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { Grados } \\ \text { de } \\ \text { libertad } \\ \hline \end{array}$ | Suma de cuadrados | Promedio de los cuadrados | F | $\begin{gathered} \text { Valor crítico } \\ \text { de F } \end{gathered}$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  | 0.05 | 0.01 |
| Regresión | 1 | 12236.1721 | 12236.1721 | 454.273052 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 308 | 8296.20205 | 26.9357209 |  |  |  |
| Total | 309 | 20532.3742 |  |  |  |  |

Tabla 2. Hembras

|  | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { Grados } \\ \text { de } \\ \text { libertad } \end{array}$ | Suma de cuadrados | Promedio de los cuadrados | F | $\begin{gathered} \text { Valor crítico } \\ \text { de F } \end{gathered}$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  | 0.05 | 0.01 |
| Regresión | 1 | 9010.72763 | 9010.72763 | 345.545219 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 295 | 7692.668 | 26.0768407 |  |  |  |
| Total | 296 | 16703.3956 |  |  |  |  |

Tabla 3. Machos

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F |  | Valor crítico <br> de F |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :--- | :--- | :--- | :---: |
|  | 0.05 | 0.01 |  |  |  |  |  |
| Regresión | 1 | 2975.14167 | 2975.14167 | 463.873312 | 4.84 | 9.965 |  |
| Residuos | 11 | 70.5506374 | 6.41369431 |  |  |  |  |
| Total | 12 | 3045.69231 |  |  |  |  |  |

## UCROS1.xIs

## Anexo 6. Análisis de varianza de la regresión entre peso versus longitud de la cabeza en promedio, hembras y machos.

Tabla 1. Promedios

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de F |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |  | 0.05 | 0.01 |  |
| Regresión | 1 | 5370.48107 | 5370.48107 | 109.096414 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 308 | 15161.8931 | 49.2279257 |  |  |  |
| Total | 309 | 20532.3742 |  |  |  |  |

Tabla 2. Hembras

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de $\mathbf{F}$ |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :--- | :--- | :--- |
|  | 0.05 | 0.01 |  |  |  |  |
| Regresión | 1 | 3486.39453 | 34.8639453 | 77.815 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 295 | 13217.0011 | 44.8033995 |  |  |  |
| Total | 296 | 16703.3956 |  |  |  |  |

Tabla 3. Machos

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de $F$ |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  | 0.05 | 0.01 |  |  |
| Regresión | 1 | 2172.24048 | 2172.24048 | 27.3565793 | 4.84 | 9.965 |
| Residuos | 11 | 873.451823 | 79.4047112 |  |  |  |
| Total | 12 | 3045.69231 |  |  |  |  |

## UCROS1.xIS

## Anexo 7. Análisis de varianza de la regresión entre peso versus longitud escápulo-isquial promedio, hembras y machos.

Tabla 1. Promedios

|  | Gradosdelibertad | Suma de cuadrados | Promedio de los cuadrados | F | Valor crítico$\operatorname{de} F$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  | 0.05 | 0.01 |
| Regresión | 1 | 7248.17336 | 7248.17336 | 168.0052066 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 308 | 13284.2008 | 43.1305222 |  |  |  |
| Total | 309 | 20532.3742 |  |  |  |  |

Tabla 2. Hembras

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de F |  |
| :--- | ---: | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  | Regresión | 1 | 5398.22687 | 5398.22687 | 140.862729 | 3.92 |
| Residuos | 295 | 11305.1688 | 38.3226059 |  |  | 6.05 |
| Total | 296 | 16703.3956 |  |  |  |  |

Tabla 3. Machos

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F |  | Valor crítico <br> de F |  |
| :--- | ---: | :---: | :---: | :--- | :--- | :--- | :---: |
|  | Regresión | 1 | 2055.88616 | 2055.88616 | 22.8476533 | 4.84 |  |
| Residuos | 11 | 989.806149 | 89.9823772 |  |  | 0.965 |  |
| Total | 12 | 3045.69231 |  |  |  |  |  |

UCROS1.xIS

## Anexo 8. Análisis de varianza de la regresión entre peso versus altura a la cruz en promedio, hembras y machos.

Tabla 1. Promedios

|  | Gradosdelibertad | Suma de cuadrados | Promedio de los cuadrados | F | Valor crítico de F |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  | 0.05 | 0.01 |
| Regresión | 1 | 5056.74 | 5056.74 | 100.640 | 3.92 | 6.85 |
| Residuos | 308 | 15475.62 | 50.24 |  |  |  |
| Total | 309 | 20532.37 |  |  |  |  |

Tabla 2. Hembras

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F |  | Valor crítico <br> de F |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :---: |
|  |  |  | 0.05 | 0.01 |  |  |  |
| Regresión | 1 | 3653.5009 | 3653.5009 | 82.5893 | 3.92 | 6.85 |  |
| Residuos | 295 | 13049.8947 | 44.2369313 |  |  |  |  |
| Total | 296 | 16703.3956 |  |  |  |  |  |

Tabla 3. Machos

|  | Grados <br> de <br> libertad | Suma de <br> cuadrados | Promedio de los <br> cuadrados | F | Valor crítico <br> de $\mathbf{F}$ |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  | 0.05 | $\mathbf{0 . 0 1}$ |  |  |
| Regresión | 1 | 1198.70998 | 1198.70998 | 7.1391098 | 4.84 | 9.965 |
| Residuos | 11 | 1846.98233 | 167.907485 |  |  |  |
| Total | 12 | 3045.69231 |  |  |  |  |

UCROS1.xIS

## Anexo 9. Tarjetas de registro de campo

UNIVERSIDAD DE SUCRE FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

REGISTRO DE NACIMIENTO

Finca: $\qquad$ Propietario: $\qquad$
Nombre del criador: $\qquad$ Procedencia: $\qquad$

| Animal <br> No. | Fecha de <br> Nacimiento | Nombre <br> del <br> Padre | Nombre <br> de la <br> madre | Peso al <br> nacer <br> (Kg.) | Sexo | Raza | Observaciones |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

## CONTROL DE PESO

Finca: $\qquad$ Propietario: $\qquad$
Nombre del criador: $\qquad$ Procedencia: $\qquad$

| Fecha de <br> Pesaje | Animal No. | Sexo | Pesaje en Kg. | Observaciones |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

UNIVERSIDAD DE SUCRE FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

## NÚMERO DE CRİAS POR PARTO

Finca: $\qquad$ Propietario: $\qquad$
Nombre del criador: $\qquad$ Procedencia: $\qquad$

| Raza | Sexo | No. de crías por <br> parto | Finca | Observaciones |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## MEDIDAS OVINOMÉTRICAS

Finca: $\qquad$ Propietario: $\qquad$
Nombre del criador: $\qquad$ Procedencia: $\qquad$

| Raza | Sexo | Altura a la <br> cruz | Longitud <br> escápulo <br> isquial | Long. De <br> la cabeza | Perímetro <br> toráxico | Anchura <br> de <br> lacabeza |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

UNIVERSIDAD DE SUCRE FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

## CONTROL DE CRÍAS PARA REPRODUCCIÓN

Finca: $\qquad$ Propietario:
Nombre del criador: Procedencia:

| Animal <br> No. | Fecha de <br> nacimiento | Peso al nacer <br> en Kg. | Sexo |  | Raza | Destete |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

SALIDA DEL REBAÑO
Finca: $\qquad$ Propietario:
Nombre del criador:
Procedencia:

| Fecha | Animal No. | Peso en Kg. | Causa dela <br> salida | Destino |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

HISTORIA CLINICA
Finca: $\qquad$ Propietario: $\qquad$
Nombre del criador: Procedencia:

| Fecha | AnimalNo. | Enfermedad | Tratamientos |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# Anexo 10. Datos de campo 

## UNIVERSIDAD DE SUCRE FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS REGISTRO DE NACIMIENTO

Finca: $\qquad$ Propietario: $\qquad$

Nombre del criador: $\qquad$ Procedencia: $\qquad$

Peso al nacimiento y peso al destete.

