

CARACTERIZACION DE LA PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA, LA CONDICIÓN
SOCIOECONÓMICA Y LABORAL DEL EGRESADO DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE SUCRE HASTA EL AÑO 2007.

INGRIS MILENA OLIVARES HERRERA
JOSE LUIS CONTRERAS CONTRERAS

DIRECTOR DE INVESTIGACION:
HERNANDO CASTAÑO BUITRAGO

Lic. En Matemáticas

CARACTERIZACION DE LA PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA, LA CONDICIÓN
SOCIOECONÓMICA Y LABORAL DEL EGRESADO DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE SUCRE HASTA EL AÑO 2007.

INGRIS MILENA OLIVARES HERRERA
JOSE LUIS CONTRERAS CONTRERAS

DIRECTOR DE INVESTIGACION:
HERNANDO CASTAÑO BUITRAGO
Lic. En Matemáticas

Trabajo de grado para optar al título de administrador de empresas

UNIVERSIDAD DE SUCRE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS
MAYO DE 2009

“Únicamente los autores son responsables de las ideas expuestas en el presente
trabajo”

AGRADECIMIENTOS

- *A mi Dios por toda su divina creacion y por darme la fortaleza y el amor necesario para vivir.*
- *Agradecimientos especiales a todos y cada uno de los egresados que colaboraron en la realización de esta investigación.*
- *A mis padres Carlos y Hero por su inmenso amor y por enseñarme los valores que me caracterizan.*
- *Al director de esta investigación y amigo Hernando castaño Buitrago por su acompañamiento y orientación.*
- *A mis amigos Yahir Enrique Funez Herrera, Carlos Alberto acuña Madera y Henry Torres por toda su colaboración en este proyecto.*
- *A mi chiquito (GRTR) por darme un motivo cada día para estar feliz, doy gracias a Dios por tu presencia en mi vida te quiero mucho.*

Gracias a todos

Cordialmente.

Ingris Milena Olivares Herrera

RESUMEN

Esta investigación de tipo descriptivo tiene como objetivo dar respuesta al interrogante que plantea, cuales son las características socioeconómicas, laborales y de percepción del programa que identifican a los egresados de Administración. La metodología inicia con una base de datos de egresados, con la cual se calcula una muestra representativa por medio del método de muestreo no Probabilístico teniendo en cuenta la accesibilidad al egresado durante el proceso de recolección de la información requerida, después de ubicado los elementos de la muestra se desarrolla y aplica un formato de encuesta, cuyos resultados fueron tabulados con la ayuda del Software estadístico SPSS versión 15.00, a través de el se realizo el respectivo cruce de variables; la presentación de los resultados se hace por medio de tablas efectuando una segmentación por el año en que el egresado termina la carrera. Los resultados de esta investigación muestran que los egresados de administración afirman haber obtenido una formación profesional que les ha permitido enfrentarse al mercado laboral de forma satisfactoria, sin embargo perciben que luego de egresar la Universidad desconoce su realidad y además consideran que la Institución formadora debe establecer relación estrecha con los sectores productivos del país, pues de esta manera acerca al egresado con las oportunidades laborales.

ABSTRACT

This investigation of descriptive type has as objective to give answer to the query that outlines which you/they are the socioeconomic, labor characteristics and of perception of the program that you/they determine to the graduated of Administration. The methodology begins with an graduated of Administration database, with which a representative sample is calculated by means of the method of sampling non probabilistico keeping in mind the accessibility of the graduated during the process of gathering of the required information, after having located the elements of the sample it is developed and it applies a survey format whose results were tabulated with the help of the statistical Software SPSS version 15.00, through the one carries out the respective crossing of variables; the presentation of the results is made by means of charts making a segmentation for the year in that the graduated finishes the career. The results of this investigation show that the administration graduated affirms to have obtained a professional formation that has allowed them to face the labor market in a satisfactory way, however they perceive that after to finish the University ignores its reality and they also consider that the Institution molded should establish narrow relationship with the productive sectors of the country, because this way it brings near to the graduated with the labor opportunities.

TABLA DE CONTENIDO

Agradecimientos	Pág. 4
Resumen	5
Abstract	6
INTRODUCCION	11
1. Marco de Referencia	14
1.1 Marco de Antecedentes	14
1.2 Marco Conceptual	20
1.2.1 Concepto de Egresado	20
1.2.2 Definición del Egresado del Programa de Administración de la Universidad de Sucre.	20
1.2.3 Calidad de vida	21
1.2.4 Justificación del Programa Curricular	22
1.2.5 Objeto Social de Estudio del Programa de Administración de Empresas	23
1.2.6 Estructura del Plan Curricular	23
1.2.7 Objetivos de Formación del Programa	25
1.2.8 Calidad de un Programa Académico	26
1.2.9 Caracterización Socioeconómica	26
1.2.10 Caracterización Laboral	26
1.2.11 Seguimiento a Egresados	27
1.2.12 Desarrollo Profesional	28
1.2.13 Perfil del Egresado del Programa de Administración de Empresas de la Universidad de Sucre	29

2. Diseño Metodológico	30
2.1 Tipo de Investigación y Procedimiento	30
2.2 Universo	32
2.3 Método de Muestreo y Tamaño de la Muestra	32
2.4 Fuentes Primarias y Secundarias	33
2.4.1 Fuentes Primarias	33
2.4.2 Fuentes Secundarias	34
3. Resultados y Discusión	35
3.1 Caracterización de la Percepción del Programa de Administración de Empresas.	35
3.1.1 Docentes	35
3.1.2 Seguimiento a Egresados	36
3.1.2.1 Programas para el apoyo a la Vinculación Laboral y el Perfeccionamiento y/o Actualización de los Egresados	36
3.1.2.1.1 Áreas de Estudio Solicitadas por los Egresados para su Formación Continuada.	37
3.1.3 Percepción Sobre Aspectos Institucionales (Biblioteca, Prácticas y Visitas Empresariales Y Bienestar Universitario)	40
3.1.3.1 Biblioteca	40
3.1.3.2 Practicas y Visitas Empresariales	41
3.1.3.3 Bienestar Universitario	42
3.1.4 Percepción sobre los aspectos curriculares del programa	42
3.1.4.1 Contenido de las Asignaturas	42
3.1.4.2 Materias con Contenidos poco útiles y/o Irrelevantes para la Formación o para el Desempeño como Profesionales de los Egresados	43

3.1.4.3 Actividades en las Asignaturas que permitieron combinar el Conocimiento Teórico y Práctico	44
3.1.4.4 Materias y Actividades que permitieron combinar el Conocimiento Teórico y Práctico	45
3.1.4.5 Percepción sobre Competencias. (Comunicación, Pensamiento Crítico, Solución de Problemas, Interacción Social, Autoaprendizaje e Iniciativa Personal, Formación y Consistencia Ética y Pensamiento Globalizado).	45
3.1.4.5.1 Comunicación	45
3.1.4.5.2 Pensamiento Crítico	46
3.1.4.5.3 Solución de Problemas	47
3.1.4.5.4 Interacción Social	48
3.1.4.5.5 Auto Aprendizaje e Iniciativa Personal	49
3.1.4.5.6 Formación y Consistencia Ética	50
3.1.4.5.7 Pensamiento Globalizado	51
3.1.5 Percepción sobre la Incidencia de las Áreas de Formación en el Desempeño Profesional del Egresado	52
3.1.5.1 Área de Formación Básica	52
3.1.5.2 Área de Formación profesional	53
3.1.5.3 Área de Formación Socio- Humanística	53
3.1.5.4 Área de Formación Flexible o de Énfasis	54
3.2 Percepción sobre el Perfil como Profesionales	56
3.4 Fortalezas y Debilidades	57
3.3 Caracterización Laboral del Egresado de Administración de Empresas	57
3.4 Caracterización Socioeconómica del Egresado de Administración de Empresas	61

4. Conclusiones	64
5. Recomendaciones y/o Sugerencias	66
6. Bibliografía	69
7. Anexos	72

INTRODUCCION

El propósito fundamental de toda organización es el cumplimiento de sus fines y de sus metas, y garantizar la plena satisfacción de los beneficiarios. En esta perspectiva la tarea de las universidades y especialmente la de la Universidad de Sucre es muy compleja porque trata de satisfacer las aspiraciones de enriquecimiento intelectual y humanístico de los estudiantes; además, debe contribuir a la formación de profesionales competentes y actualizados, quienes terminan sus estudios para que aporten a los procesos de transformación social, económica y cultural de la región y del país en sus diversos campos de acción y luego seguir su actualización y perfeccionamiento de manera permanente.

La calidad de la oferta educativa, se define con respecto a la posición y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado laboral. Por esto se recomiendan los estudios de seguimiento a egresados, como un mecanismo útil para este fin, en concordancia con lo propuesto por las otras universidades e instituciones de educación superior de Colombia.

Un aspecto importante es el cumplimiento de la Misión de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Sucre

encaminada a la formación de profesionales competentes, íntegros, proactivos, emprendedores, innovadores, críticos e idóneos, con alta formación humanística, capaces de asumir el desafío de la modernización y globalización de las estructuras productivas, públicas o privadas del país.

Estos retos se concentran en la conformación de un sistema de información que comunique oportunamente sobre los desarrollos internos en materia académica y administrativa. La dimensión del sistema de información resulta determinada por el conjunto de indicadores, características y factores del modelo de auto evaluación propuesto por el CNA (Concejo Nacional de Acreditación).

En respuesta a esa demanda, a las exigencias del CNA y a la necesidad de interrelación entre la facultad y sus egresados, ha surgido la motivación para realizar un estudio que determine las necesidades de formación continuada, así como lograr definir la condición laboral y Socioeconómica y determinar las fortalezas y debilidades del programa de administración de empresas de la Universidad de Sucre para lograr realizar la Caracterización de la percepción del programa, la condición socioeconómica y laboral del egresado de administración de empresas de la Universidad de Sucre hasta el año 2007.

En el desarrollo de este trabajo se hará uso de una base de datos de los egresados suministrada por la oficina de Admisiones, registros y control académico de la Universidad de Sucre. El instrumento utilizado en este estudio es un formulario de encuesta que fue aplicado a la muestra seleccionada, cuyos resultados fueron tabulados y analizados y se muestran en el desarrollo de este trabajo.

1. MARCO DE REFERENCIA

1.1 Marco de Antecedentes

En Colombia fue notoria la desvinculación que existió entre las Instituciones de Educación Superior (IES) y sus egresados. En la mayoría de los casos el compromiso llegaba hasta cuando se otorgaba el grado profesional, pero no existía una fuerte tradición de seguimiento¹.

Vale la pena destacar cómo en la última década se ha vuelto la mirada hacia el egresado como agente que participa en el desarrollo de las instituciones educativas y se les otorga reconocimiento social. En la Ley 30 de 1992 en el Artículo 6, literales **c** y **d** al describir los objetivos de la educación superior se mencionan: «*Prestar a la comunidad un servicio con calidad, así mismo dentro de sus objetivos está el ser un factor de desarrollo científico, cultural, económico, político y ético a nivel nacional y regional*»². Igualmente el Decreto 2566 de septiembre 10 del 2003, por el que se establecen las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académico de educación superior, en su Artículo 14 solicita a las

¹ Sánchez B, Pabón A. Seguimiento de egresados del Programa de Psicología y Pedagogía. *Rev. Pedagogía y Saberes* 1998; 11: 65-73.

² Ministerio de Educación Nacional. Ley 30 de diciembre 28 de 1992. Diario oficial. Bogotá: Momo Ediciones; 1994. p. 119.

instituciones de educación superior políticas y estrategias de seguimiento a sus egresados. La misma exigencia se hace para acreditar programas e instituciones³. Por tal motivo éstas se encuentran en una búsqueda constante de herramientas y estudios que les permita evaluar la calidad de la educación impartida, es así como en el año 2001 La Facultad de Salud de la Universidad del Valle realizó el proceso de auto evaluación y acreditación de sus programas académicos. El proceso de auto evaluación contempla como parte de uno de sus factores, el desempeño de sus egresados, conocer dónde están ubicados, qué están haciendo, cuáles son sus vínculos con la universidad que los formó y cómo los vincula la universidad al enriquecimiento de sus programas. Este fue un trabajo descriptivo; por cuanto, se realizaron registros de las condiciones actuales de los egresados de 6 programas académicos que generan propuestas para el futuro. Se aplicaron encuestas a egresados y empleadores. De la Facultad de Salud, casi todos los egresados calificaron entre excelente y buena la calidad de su programa académico. Así mismo, están satisfechos con su formación profesional y personal, han participado en mayor o menor grado en la generación de empresas y han recibido reconocimientos en su vida laboral. Los resultados mostraron la importancia de fortalecer las asociaciones de egresados en la universidad y la vinculación de los egresados a los procesos académicos y formativos de cada uno de los programas, como parte de la relación que la universidad debe establecer con

³ Ministerio de Educación Nacional. *Decreto 2566 del 10 de septiembre del 2003*. Evaluación de estándares de calidad y acreditación previa.; URL disponible en: http://www.cna.gov.co/cont/eva_est_cal/index.htm

su medio externo. Igualmente los empleadores están satisfechos con el desempeño laboral del egresado de la Facultad de Salud de la Universidad del Valle⁴.

En el año 2003, el profesor de la facultad de Administración Empresas de la Universidad de Sucre Jorge Alberto Ducuara Párales junto con su equipo de colaboradores llevan a cabo una investigación denominada “Caracterización del grupo de egresados del Programa Administración de empresas adscrito a la facultad de ciencias económicas de la Universidad de Sucre”, con el fin de caracterizar su situación laboral o empresarial, necesidades de formación continuada, y actualizar la base de datos para facilitar su ubicación futura⁵.

En el año 2004 la Universidad de Córdoba llevo a cabo una investigación que se denomino “Estudio de seguimiento a Egresados de la Universidad de Córdoba” para hacer seguimiento a los procesos de acreditación de cinco de sus Programas, el objetivo de este estudio era Conocer el desempeño laboral, académico y social de los egresados de la universidad y el grado de ajuste de la formación recibida a las necesidades y exigencias actuales en el ejercicio

⁴ Argote, Luz Ángela. “Los egresados y su desempeño en el medio: un desafío de las instituciones formadoras del recurso humano en salud”.p 169-173.2001.Disponible en URL http://www.inbiomed.com/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=20751&id_seccion=1609&id_ejemplar=2134&id_revista=108

⁵ Ducuara Jorge, “Caracterización del grupo de egresados del Programa Administración de empresas adscrito a la facultad de ciencias económicas de la Universidad de Sucre”, 2003

de su profesión. Los resultados de esta investigación fueron entre otros los siguientes⁶:

- La mayoría de los egresados no tenían trabajo al terminar sus estudios, sin embargo, una tercera parte (34%) estaba trabajando al egresar de la Facultad. El tiempo promedio de búsqueda de trabajo estuvo alrededor de 6 meses. Más de las dos terceras partes se vincularon al sector Público o de Gobierno. Para el 70% de los egresados su primer empleo tenía relación con la formación de pregrado. La tasa de global de participación de los egresados en mercado laboral fue del 99%, la de ocupación el 92% y la de desempleo el 7.1%. El 61% de los egresados ocupados trabaja como empleado Público o privado, como contratistas el 18%, el 10% son trabajadores independiente, el 8% son empleadores y el 2% trabajadores familiares sin remuneración.
- La tercera parte de los egresados ha realizado algún tipo de estudio postuniversitario, que en la mayoría de los casos se trató de especializaciones (62%) o diplomado (34%), Tan solo el 3% de los egresados curso estudios de maestrías.

La experiencia de la Escuela de Administración finanzas y tecnologías EAFIT Medellín, en estudios sobre egresados sugiere que los objetivos deben proponerse en términos de⁷:

⁶ Universidad de Córdoba. "Estudio de seguimiento a egresados de la Universidad de Córdoba 2004"

- Evaluar el impacto social y la pertinencia de los programas de la universidad mediante el conocimiento de las trayectorias laborales, académicas y sociales de los egresados.
- Caracterizar los procesos de inserción y permanencia en el mercado laboral para los egresados de cada carrera.
- Constituir indicadores de calidad de la educación en la EAFIT, con base en las opiniones y el éxito profesional de los egresados.

En el año 2005 los estudiantes Jaime Enrique Álvarez Mogollón y José Rafael Álvarez Silgado realizaron una investigación como trabajo de grado, promovida por el programa de Zootecnia para optar al título Zootecnista, denominada "Situación Actual del egresado en el Programa de Zootecnia de la Universidad de Sucre (1999-2005)", este trabajo investigativo estaba encaminado a buscar o establecer la ubicación, la situación actual, el grado de satisfacción y necesidades de capacitación de los egresados del programa de zootecnia⁸.

Los resultados de esta investigación arrojaron que existe un 56% de egresados que se encuentra laborando, y solo el 26.7% esta desempeñando actividades relacionadas con la carrera de Zootecnia, el 87.5% de los

⁷ Jaramillo (2003), Citado por: Álvarez Jaime, Álvarez José en "Situación del egresado en el programa de zootecnia de la universidad de Sucre año 1999-2005", p.17-17,2005

⁸ Álvarez Jaime, Álvarez José en "Situación del egresado en el programa de zootecnia de la universidad de Sucre año 1999-2005", p.17-17,2005

egresados que hacen parte del estudio afirman haber adquirido las bases para desempeñarse como profesionales en el campo laboral, mientras calificaron los aspectos institucionales (laboratorios, Biblioteca y practicas) como regulares, también se evidenciaron fallas en las cuatro áreas básicas de formación del programa, finalmente, un 84% manifestó que gracias a sus estudios como profesionales de la Zootecnia en la Universidad de Sucre su calidad de vida había mejorado.

1.2 MARCO CONCEPTUAL

1.2.1 Concepto de Egresado

Se define como Egresado aquella persona que estuvo matriculada en un programa académico de pregrado o postgrado, culminó sus estudios y obtuvo el título correspondiente⁹.

1.2.2 DEFINICIÓN DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SUCRE.

Se denomina egresado de la Universidad de Sucre a aquella persona que obtuvo un título en un programa académico de pregrado o postgrado que ésta haya ofrecido. Estos hacen parte activa de la comunidad universitaria, ya que permiten medir el impacto que los respectivos programas tienen sobre la sociedad.

Se considera a los Egresados como factor importante del desarrollo social del contexto, por ello es función de la universidad propiciar un clima para que se formen personas integrales, líderes capaces de contribuir en el ejercicio de su vida profesional, la tarea de colaborar con la transformación de individuos y comunidades del orden regional y nacional mediante la

⁹Universidad de Sucre. Proyecto educativo Institucional (PEI) 2002 , pag 145

investigación permanente de sus problemas y la identificación de alternativas de solución.

Los Egresados se vinculan a la cultura universitaria con la cultura del trabajo, lo que facilita la adecuación continua de los currículos para incorporarles nuevos contenidos científicos, tecnológicos, profesionales y axiológicos, determinados por las necesidades del desarrollo. Igualmente facilita la oferta de formación acorde con las dinámicas que generan nuevas fuentes de trabajo y nuevas opciones profesionales. La Universidad reconoce y fomenta los mecanismos de asociación de sus egresados¹⁰.

1.2.3. CALIDAD DE VIDA

La calidad de vida se define en términos generales como el bienestar, felicidad y satisfacción de un individuo, que le otorga a éste cierta capacidad de actuación, funcionamiento o sensación positiva de su vida. Su realización es muy subjetiva, ya que se ve directamente influida por la personalidad y el entorno en el que vive y se desarrolla el individuo. Según la OMS, la calidad de vida es "la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un

¹⁰Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. "Condiciones Mínimas de calidad".P 56.2007

concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno"¹¹.

1.2.4 JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA CURRICULAR.

El programa de Administración de Empresas adscrito a la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, tiene como misión contribuir mediante la formación de profesionales en la Administración de Empresas, al mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y políticas del país y especialmente de la sociedad sucreña, través de egresados competentes, íntegros, preactivos, emprendedores, innovadores, críticos e idóneos con alta formación humanística capaces de asumir el desafío de la modernización y globalización de las estructuras productivas, públicas o privadas, del país. Para ello, trabaja continuamente en el mantenimiento de los niveles de calidad en cada una de las áreas de formación, en conformidad con los lineamientos normativos, que para la educación superior ha establecido el gobierno nacional con miras a asegurar una formación integral de los

¹¹ Disponible en URL [http://es.wikipedia.org/wiki/Calidad de vida.2009](http://es.wikipedia.org/wiki/Calidad_de_vida.2009)

estudiantes que les permita afrontar con éxito sus roles en los campos laboral, de empresario o de investigador¹².

1.2.5 OBJETO SOCIAL DE ESTUDIO DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

Tomar decisiones apropiadas para la utilización de los recursos con el fin de alcanzar de manera sostenible los propósitos de la organización y contribuir al desarrollo de la comunidad¹³.

1.2.6 ESTRUCTURA DEL PLAN CURRICULAR

El plan de estudios del programa de Administración de Empresas tiene la siguiente estructura¹⁴:

Área de formación básica: En esta área se enseñan todas las disciplinas que sirven al estudiante de fundamento para acceder de forma más comprensiva y crítica a los conocimientos y prácticas propias del campo profesional de la Administración. Incluye asignaturas como: Matemáticas I, II,

¹² Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. “Condiciones Mínimas de calidad”.P 56.2007

¹³ Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. “Condiciones Mínimas de calidad”.P 55.2007

¹⁴ Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. “Condiciones Mínimas de calidad”.P 64.2007

y III, Estadísticas I y II, Derecho Comercial, Derecho Laboral y derecho Constitucional.

Área de formación profesional: El área de formación incluye los siguientes componentes:

- Componente de la Administración y de las Organizaciones. Incluye asignaturas como: Introducción a la Administración, Procesos Administrativos I y II, Organización de Economía social y Solidaria, Desarrollo Organizacional, Auditoría Administrativa, Formulación y Evaluación de Proyectos, Gerencia Estratégica y Creación de Empresas.
- Componente de Economía y Finanzas. Incluye asignaturas como: Microeconomía, Macroeconomía, Estructura Económica Colombiana, Econometría, Comercio Exterior, Tributaria, Contabilidad I y II, Contabilidad de Costos, Matemáticas Financieras I y II, Análisis Presupuestal Y Financiero, Sistema Financiero Colombiano y Gerencia Financiera.
- Componente de producción y operaciones. Incluye asignaturas como: Gerencia de Producción Y de La Calidad, Gestión Ambiental e Investigación de Operaciones.
- Componente de Mercadeo. Incluye asignaturas como: Fundamentos de Mercadeo, Investigación de Mercados y Gerencia de Mercadeo.
- Componente de Informática. Incluye las siguientes asignaturas: Gestión de La Información I y Gestión de La Información II.
- Componente de Gerencia de Personal. Incluye las siguientes asignaturas: Talento Humano, Psicología General de La Administración y Administración de Salarios.

Área de formación socio-humanística: Comprende aquellos saberes y prácticas que complementan la formación integral del Administrador, para una formación axiológica y cultural que contribuya a la sensibilización del estudiante hacia realidades más amplias, la responsabilidad social, el compromiso ético y el diálogo interdisciplinario. Incluye las siguientes asignaturas: Técnicas de La Comunicación, Proceso Investigativo I, II Ciencias Humanas y Ética Empresarial.

Área flexible o de énfasis: El programa tiene una estructura curricular flexible que ofrece nuevas opciones académicas, permitiendo el ejercicio autónomo del estudiante hacia su interés personal y profesional y hacia la realización de su proyecto de vida.

1.2.7 OBJETIVOS DE FORMACIÓN DEL PROGRAMA

- Formar profesionales en Administración de Empresas íntegros, con capacidad para intervenir en la gestión y toma de decisiones que permitan la proyección empresarial.
- Formar profesionales con visión contemporánea, capacidad crítica y de adaptabilidad a los cambios dinámicos del entorno, para formular y aplicar procesos administrativos y sociales.
- Formar profesionales identificados con la problemática de los sectores empresariales y comprometidos con el desarrollo de la región¹⁵.

¹⁵ Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. “Condiciones Mínimas de calidad”.P.57.2007

1.2.8 CALIDAD DE UN PROGRAMA ACADÉMICO.

El concepto de calidad aplicado al servicio público de la educación superior hace referencia a la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza¹⁶.

1.2.9 CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA.

Esta definida como la determinación de las condiciones socioeconómicas (Calidad de vida, adquisición de activos, capacidad de asociación, Nivel de ingresos, etc.) de los egresados del Programa de administración de empresas de la Universidad de Sucre.

1.2.10 CARACTERIZACIÓN LABORAL.

La caracterización laboral es la determinación de las condiciones laborales (roles, Sector económico, afinidad de cargos, dedicación laboral, tipo de contrato, categoría de empresa, actividad económica, estabilidad laboral,

¹⁶ Linamientos para la acreditación de programas, CNA, Bogotá Colombia, 2006, pag. 26

reconocimientos a nivel laboral, etc.) de de los egresados del Programa de administración de empresas de la Universidad de Sucre.

1.2.11 SEGUIMIENTO A EGRESADOS.

Esta definido como el proceso de investigación del ámbito educativo a través del cual una institución educativa busca evaluar sus Procesos internos, a partir de la práctica profesional de los sujetos que ella ha formado.

La institución ha educado, capacitado y preparado a los sujetos para que se desempeñen como personas útiles a la sociedad, ejerciendo una práctica profesional determinada en un contexto histórico y social específico.

El buen desempeño de los individuos en su práctica profesional, es el éxito de la Institución que los ha preparado; el fracaso de los mismos cuestiona y pone en crisis a la institución misma. El seguimiento de egresados es "el conjunto de acciones realizadas (por la institución) tendientes a mantener una comunicación constante con sus egresados, con el propósito de desarrollar actividades que permitan un mejoramiento personal e institucional y que sirvan como medida de retroalimentación y evaluación en beneficio del sistema educativo del país."

En la anterior definición, el seguimiento de egresados es un proceso de interacción institucional, con beneficios para ambos; la institución evalúa su eficiencia en la formación de profesionistas a partir de la práctica profesional de los mismos. A la vez ofrece a los egresados la posibilidad de superación detectando en éstos las limitaciones y necesidades más comunes, ofreciendo cursos de capacitación, actualización y especialización que son indispensables para un mejor desempeño profesional¹⁷.

1.2.12 DESARROLLO PROFESIONAL.

Se define como crecer como personas y realizarse en sus trabajos son algunas de las necesidades inherentes a los individuos. La autorrealización se da en un gran porcentaje cuando nos sentimos plenos en la labor que realizamos. El desarrollo profesional es fruto de la planeación de la carrera y comprende los aspectos que una persona enriquece o mejora con vista a lograr objetivos dentro de la organización. Se puede dar mediante esfuerzos individuales o por el apoyo de la empresa donde se labora¹⁸.

¹⁷ Vasquez M.A.Reinal I.D.A, Universidad Autónoma Chapingo Mexico. Disponible en: <http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/>

¹⁸ GESTIÓN DEL TALENTO.Adaptado de: www.southlink.com.ar/vap/CONFLICTO.htm.Disponible en URL <http://www.gestiopolis.com/canales/derrhh/articulos/no%206/desarrolloprofesional.htm>

1.2.13 PERFIL DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE SUCRE.

El egresado del Programa de Administración de Empresas es un profesional con habilidades para¹⁹:

- Tomar decisiones apropiadas en la gestión empresarial
- Identificar y formular alternativas de solución a la problemática organizacional y social del entorno.
- Generar estrategias comerciales, financieras, operacionales y organizacionales que demanden las actividades competitivas de las empresas.
- Entender y respetar las diferencias, manejar la incertidumbre y las situaciones de conflictos inherentes a la empresa de manera ética e integral.

¹⁹ Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. “Condiciones Mínimas de calidad”.P 243.2007

2. DISEÑO METODOLOGICO

2.1 TIPO DE INVESTIGACION Y PROCEDIMIENTO

El tipo de estudio en el que se desarrolla la investigación es descriptivo, por cuanto describe las características de la percepción del programa, la condición socioeconómicas y laboral de los egresados de administración de empresas de la Universidad de Sucre, para recoger la información se hizo uso de un formato de encuesta desarrolladas por los autores del proyecto (Formato encuesta, anexo 1); que consta de 40 interrogantes entre preguntas de selección múltiple y preguntas abiertas; este formato cuenta con cinco (5) bloques de preguntas.

El primero corresponde a la Información general del egresado, el segundo a la Información Académica, el tercero corresponde a la Información Curricular, el cuarto contiene la Información Laboral y el quinto contiene la Información Socioeconómica del egresado que le compete al estudio.

Para la validación del formato de encuesta se hizo uso de la opinión de expertos en la materia Wilson Cadrazco (Magister en Administración), Hernando Castaño (Lic. En Matemáticas), Carlos Pacheco (Administrador de Empresas y Docente Universitario del área de Finanzas), Santander De La

Ossa Guerra (Administrador de Empresas, Especialista en Marketing y Candidato a magister en Educación), Carlos Alberto Acuña (Ingeniero Agroindustrial con diplomado en herramientas Financieras para evaluación de Proyectos), además se realizó una prueba piloto con egresados del Programa. Cabe resaltar que todas las observaciones fueron positivas tanto la opinión de los expertos como la prueba piloto, ya que se aprobó el contenido y estructura del instrumento, sin ningún tipo de sugerencia.

Adicionalmente la oficina de Bienestar Universitario de esta Universidad nos facilitó una base de datos de egresados, de igual forma los autores del proyecto construyeron una base de datos adicional haciendo uso de sus referencias con amigos y a través de empresas de la región hasta alcanzar el tamaño de la muestra, esta gran base de datos está compuesta de nombre y apellidos, correos electrónicos y números de teléfono; luego se procede a realizar el contacto vía telefónica y a través de correos electrónicos con los egresados y se les informa sobre la investigación y la forma como ellos podrían responder esta encuesta.

Para la recolección de la información procedimos a publicar la encuesta en la página Web de la Universidad de Sucre, allí todos los egresados podían acceder al formato de encuesta con solo hacer click en el link y digitar su documento de identificación y su nombre. Es importante mencionar que la caracterización Socioeconómica y Laboral de los egresados y la percepción

del Programa solo se tenía prevista hasta el año 2007, sin embargo debido a la metodología que se utilizó, en donde cualquier persona podía acceder, se incluyeron también en esta investigación egresados que finalizaron en el año 2008.

La información recolectada fue tabulada y presentada en tablas para facilitar su comprensión; para ello se hizo uso de un software estadístico, el SPSS Versión 15.0, a través de esta herramienta se pudo realizar el cruce de variable por año de terminación de los egresados encuestados y se presentan a continuación con su respectivo análisis e interpretación.

2.2 UNIVERSO

El universo está conformado por cuatrocientos setenta y siete (477) egresados del programa de administración de empresas de la universidad de sucre, iniciando el 20 de diciembre del año 2000, fecha en la cual se dió la primera promoción de egresados hasta Febrero 14 del año 2007.

2.3 METODO DE MUESTREO Y TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para el desarrollo del siguiente estudio investigativo se utilizara un método de muestreo NO probabilístico, ya que los elementos (Personas que hayan egresado del programa de Administración de empresas de la Universidad de

Sucre) que harán parte de la muestra se seleccionaran teniendo en cuenta su accesibilidad durante el proceso de encuestar a los egresados.

DATOS PRELIMINARES:

N = 477 z = 1.96 (95% confianza) e = 7% p= 0.5 q = 0.5

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2(0,50) (0,50) (477)}{(0,07)^2(477-1) + (1,96)^2(0,50) (0,50)}$$

$$n = \underline{458.1108}$$

$$3.2928$$

$$n = 139.125$$

n= 140 es el tamaño de la muestra que se utilizó en la investigación.

2.4 FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS

2.4.1 FUENTES PRIMARIAS

Las fuentes primarias de este estudio la constituye la información obtenida a través de la aplicación de la herramienta en los egresados del programa de Administración de Empresas de la Universidad de Sucre.

2.4.2 FUENTES SECUNDARIAS

Las fuentes secundarias estuvieron conformadas por toda la documentación obtenida de la Facultad de Administración de Empresas y el Centro de Admisiones registro y control de la Universidad de Sucre, así como revistas, artículos, trabajos relacionados y documentos electrónicos de interés, etc.

3. RESULTADOS Y DISCUSION.

Cabe destacar que esta investigación se basa en tres aspectos principales sobre el egresado; éstos se mencionan a continuación:

- Caracterizar la percepción que tiene el egresado sobre los aspectos académicos y curriculares.
- Caracterización Socioeconómica del egresado.
- Caracterización Laboral del egresado.

La encuesta realizada a los egresados del Programa de Administración de Empresas arrojó los siguientes resultados:

3.1 CARACTERIZACION DE LA PERCEPCION DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.

3.1.1 DOCENTES

El condensado del anexo 3 muestra que el 88% de los egresados están de acuerdo en que sus docentes estaban al día con el conocimiento de la disciplina que se impartía en las aulas y esto era evidente en sus clases; solo

un 11.9% consideran estar muy en desacuerdo y en desacuerdo sobre esta afirmación (**ver Tabla N° 1**).

Esta información evidencio que la percepción que tienen los egresados del Programa de Administración de Empresa sobre los docente es que cuentan con buena calidad académica, aspecto que es ratificado además en la **TABLA N° 4** sobre “percepción de aspectos institucionales”, columna “docentes”, en donde el 81.1% de los egresados considera valida esta afirmación, por lo anterior, se puede inferir que una de las principales fortalezas que tiene este programa es la calidad de sus docentes.

3.1.2 SEGUIMIENTO A EGRESADOS

3.1.2.1 PROGRAMAS PARA EL APOYO A LA VINCULACION LABORAL Y EL PERFECCIONAMIENTO Y/O ACTUALIZACION DE LOS EGRESADOS.

El 55.4% de los egresados encuestados manifestaron no estar de acuerdo con los programas y mecanismos que para el perfeccionamiento y/o actualización se desarrolla para los egresados del programa de Administración de Empresas (**TABLA N° 2**).

Continuando con este análisis se pudo determinar el grado de formación continuada de los egresados y se verifico si ellos habían obtenido algún titulo de postgrado dando como resultado que:

El 84.7% de los egresados afirmaron no habían obtenido ningún titulo de postgrados (**TABLA N° 6**), diferente situación se evidencio en el “estudio de seguimiento a egresados de Universidad de Córdoba 2004” donde el 31% ha realizado entre especializaciones, Diplomados y Maestrías.

3.1.2.1.1 ÁREAS DE ESTUDIO SOLICITADAS POR LOS EGRESADOS PARA SU FORMACIÓN CONTINUADA.

A continuación se muestra las áreas de formación continuada (**Tabla N° 7**).

- Recurso Humano (24.2%)
- Finanzas (33.1%)
- Mercadeo (17.2%)
- Gerencia de Proyectos (12.7%)
- Turismo (0.6%)
- Administración publica (8.3%)
- Otras Áreas (**Ver Tabla N° 8**) dentro de ellas podemos mencionar las siguientes:):

- ✓ Gestión Tributaria y aduanera
- ✓ Informática y Telemática
- ✓ Psicología Organizacional
- ✓ Gestión educativa
- ✓ Investigación en Administración

Otro aspecto importante a analizar dentro del seguimiento a egresados es el apoyo de la Universidad para la vinculación laboral del egresado, para este caso la investigación arrojó que los egresados del Programa consideran que la Universidad no dispone de políticas de colocación que acerquen al egresado con las oportunidades laborales, es decir el 85.3% de los egresados manifestaron no estar de acuerdo o Muy en desacuerdo sobre la disponibilidad por parte de la universidad de una buena política de colocación laboral (**Tabla N° 3**). Es conveniente resaltar que un indicador que muestra el nivel de calidad de la universidad es el impacto de sus egresados en el contexto, para el caso de los Administradores hablaríamos entonces de su participación en la creación de nuevos proyectos de negocio o creación de empresa, igualmente la vinculación laboral tanto en lo privado como lo estatal, en este orden de ideas la Universidad mostraría una deficiencia, no así en la actualidad desde la oficina de egresados se vienen haciendo esfuerzos importantes por crear estos espacios de comunicación con los egresados, igualmente fortalecer

vínculos con el sector productivo y empresarial para así comercializar este talento.

Los dos aspectos antes mencionados son coherentes con la percepción que sobre el proceso de seguimiento a egresados poseen ellos, se evidencia en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 1 Seguimiento a egresados

"Existe un proceso eficiente de Seguimiento a los Egresados"				
			Recuento	Porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	Muy en desacuerdo	21	33,9%
		En desacuerdo	34	54,8%
		De acuerdo	5	8,1%
		Muy de acuerdo	2	3,2%
		Total	62	
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	10	15,9%
		En desacuerdo	43	68,3%
		De acuerdo	10	15,9%
		Muy de acuerdo	0	,0%
		Total	63	
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	11	32,4%
		En desacuerdo	22	64,7%
		De acuerdo	1	2,9%
		Muy de acuerdo	0	,0%
		Total	34	
Total	Muy en desacuerdo	42	26,4%	
	En desacuerdo	99	62,3%	
	De acuerdo	16	10,1%	
	Muy de acuerdo	2	1,3%	
	Total	159		

Se observa que el 88.7% manifiesta estar muy en desacuerdo y en desacuerdo con la eficiencia de dicho proceso.

3.1.3 PERCEPCION SOBRE ASPECTOS INSTITUCIONALES (Biblioteca, Prácticas y Visitas Empresariales y Bienestar universitario)

3.1.3.1 BIBLIOTECA

El 69.3% de los egresados graduados en el año 2002 o antes califican este aspecto institucional de Buena a muy buena (**ver Tabla N° 4, columna 3**) lo que significa que para los egresados encuestados la Biblioteca cuenta con muy buena dotación bibliografica actualizada y otros recursos que facilitan el proceso de Enseñanza - Aprendizaje para el programa de administración de Empresa. Fundamentados en esa percepción, se puede deducir que la Universidad de Sucre tiene en su biblioteca una fortaleza académica de reconocimiento estudiantil para este caso de los egresados de Administración de Empresas.

Contraria situación se evidencio en el estudio denominado “Situación Actual del egresado en el Programa de Zootecnia de la Universidad de Sucre (1999-2005)” en donde los egresados califican como regular los aspectos institucionales como son: Biblioteca, Laboratorios y practicas.

En la actualidad la Universidad de Sucre ha realizado una modificación en la infraestructura física y cuenta con una mayor dotación bibliografica y mejores

recursos, junto con un gran grupo humano que colaboran para que a los estudiantes se les facilite el proceso de profesionalización en esta Institución.

3.1.3.2 PRACTICAS Y VISITAS EMPRESARIALES

La percepción de los egresados de Administración de Empresas graduados en el año 2002 o antes, quienes califican este aspecto como regular y malo se justifica en el hecho de que para estas fechas aun no se había implementado propiamente esta metodología. Para los egresados que finalizaron sus estudios entre el año 2003 y 2005 se pudo constatar que tienen una percepción positiva de este importante aspecto Institucional, el 52.4% de ellos consideran entre Buena y Muy buena estas metodologías, por que se logra el objetivo de combinar la teoría de las enseñanzas impartidas en el aula de clases con la practica en una empresa real. La percepción de los Egresados del año 2006 en adelante tuvo una participación del 55.9% quienes consideraron que la calidad de las visitas empresariales había disminuido y las califico como Malas y Regulares (**Ver Tabla N° 4**). Estos resultados se asemejan a los del Estudio denominado "Situación actual del egresados del programa de zootecnia de la Universidad de Sucre año 1999-2005" allí se muestra que el 50% de los egresados tuvo una mala percepción sobre las practicas empresariales.

3.1.3.3 BIENESTAR UNIVERSITARIO

Teniendo en cuenta que los egresados también pertenecen a la comunidad educativa y deben beneficiarse de los servicios de la oficina de Bienestar Universitario, estos se han pronunciado de manera negativa sobre los servicios que ofrece esta oficina; los resultados de la investigación demuestran que los egresados no conciben la oficina de Bienestar Universitario tal cual como esta definida. Es así, como de manera general un 57.4% de los egresados han calificado los servicios recibidos de esta oficina entre Muy malo y Malo (**Ver Tabla N° 4**).

3.1.4 PERCEPCION SOBRE LOS ASPECTOS CURRICULARES DEL PROGRAMA

3.1.4.1 CONTENIDO DE LAS ASIGNATURAS

En cuanto a la afirmación planteada en el formato de encuesta “Muchos contenidos de las asignaturas fueron poco útiles e irrelevantes para la formación o para el desempeño como profesionales” el 55.9% de los egresados consideran que están Muy en desacuerdo y en desacuerdo con esta afirmación (**ver tabla N° 9**), lo que nos permite inferir que los egresados al enfrentarse al mercado laboral descubren que el contenido de muchas asignaturas si les contribuye para desempeñarse satisfactoriamente en las

organizaciones. Por otro lado encontramos que existe un 44.2% quienes manifestaron estar de acuerdo con la anterior afirmación.

3.1.4.2 MATERIAS CON CONTENIDOS POCO ÚTILES Y/O IRRELEVANTES PARA LA FORMACIÓN O PARA EL DESEMPEÑO COMO PROFESIONALES DE LOS EGRESADOS.

Antes de someter a juicio estas sugerencias acerca de la irrelevancia o utilidad de algunos contenidos de las asignaturas es conveniente tener en cuenta el área en la que se desempeña cada uno de los egresados dentro de las empresas y la actividad comercial que desarrolla la misma, pues no todos los contenidos de las asignaturas son útiles en todas las áreas de las empresas. Teniendo en cuenta esta observación es acertada, al no emitir juicio alguno sobre este tema en particular. Si por el contrario esta irrelevancia en algunos contenidos programáticos de las asignaturas es el resultado de un análisis no acertado, entonces se podría sugerir hacer una reestructuración de algunos contenidos de asignaturas enfocado a desarrollar habilidades en el estudiante para enfrentarse al mercado laboral.

Cabe resaltar que en la actualidad ya se han eliminado del currículo algunas asignaturas de las aquí mencionadas.

Las asignaturas de las cuales los egresados han manifestado tienen muchos contenidos poco útiles para la formación profesional y para el desempeño del egresado son las siguientes:

Cuadro N° 2

MATERIAS CON CONTENIDOS POCO UTILES Y/O IRRELEVANTES

Matemáticas	Técnicas Cuantitativas
Estadística	Microeconomía
Simulador de Mercadeo	Macroeconomía
Publicidad y ventas	Economía
Derecho Comercial	Introducción a la Administración
Finanzas	Procesos
Ética	Ingles
Producción	Talento Humano

3.1.4.3 ACTIVIDADES EN LAS ASIGNATURAS QUE PERMITIERON COMBINAR EL CONOCIMIENTO TEÓRICO Y PRÁCTICO.

Los resultados de la investigación muestran que el 69.5% de los egresados están de acuerdo y muy de acuerdo con la afirmación en donde las actividades de las asignaturas les permitieron combinar el conocimiento teórico y practico en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el Programa de Administración de Empresas de la Universidad de Sucre (**Ver Tabla N° 10**).

3.1.4.4 MATERIAS Y ACTIVIDADES QUE PERMITIERON COMBINAR EL CONOCIMIENTO TEÓRICO Y PRÁCTICO

Cuadro N° 3

<i>Contabilidad</i>	Mercadeo	Costo
<i>Talento Humano</i>	Estadística	Formulación de Proyectos
<i>Asesorías</i>	Investigaciones	Estadísticas
<i>Publicidad y ventas</i>	Economía	Comercio Exterior
<i>Simulador Financiero</i>	Presupuesto	Matemáticas Financieras
Visitas empresariales		

3.1.4.5 PERCEPCIÓN SOBRE COMPETENCIAS. (COMUNICACIÓN, PENSAMIENTO CRÍTICO, SOLUCIÓN DE PROBLEMAS, INTERACCIÓN SOCIAL, AUTOAPRENDIZAJE E INICIATIVA PERSONAL, FORMACIÓN Y CONSISTENCIA ÉTICA Y PENSAMIENTO GLOBALIZADO).

3.1.4.5.1 COMUNICACIÓN

El 48.3% de los Egresados graduados en el año 2002 o antes consideraron que su formación como profesionales de la Administración en la Universidad de Sucre desarrollo competencias en la Comunicación (**Ver Tabla N° 12**), es decir, la capacidad para comunicarse de manera efectiva a través del lenguaje

oral y escrito y del lenguaje técnico y computacional calificando entre Bien y Muy bien, por otro lado existe un alto porcentaje de egresados el 51.7% que consideraron tener fallas o inconvenientes para manejar esta competencia y su percepción la calificaron de muy mala hasta regular.

Para los Egresados que finalizaron su carrera entre los años 2003 y 2005 el 61.3% considera haber desarrollado de manera satisfactoria esta competencia (**Ver Tabla N° 12**) pues la califican entre Bien y Muy bien, existe un 27.4% que considero manejar esta habilidad de manera regular, decir no desarrollaron a plenitud en su paso por la Universidad esta habilidad.

El 47% de los que finalizaron del año 2006 en adelante afirmaron manejar esta competencia de manera Bien y Muy Bien (**Ver Tabla N° 12**), sin embargo el 53% restante considera tener ciertas fallas en el manejo de esta competencia básica y se califican de mal a regular.

3.1.4.5.2 PENSAMIENTO CRÍTICO

En cuanto a la capacidad para utilizar el Conocimiento, la experiencia y el razonamiento para emitir juicios fundados, el 54.1% de los egresados que terminaron en el año 2002 o antes afirmaron poseer pensamiento Critico para emitir juicios fundados (**Ver Tabla N° 12**), pero a su vez existe un 44.2% de

egresados que consideraron no haber desarrollado plenamente esta competencia y además afirmaron que la manejan entre Mal y regular en su desempeño profesional.

Entre los egresados que finalizaron la carrera entre el año 2003 y 2005 existe un 59.7% que afirmaron haber desarrollado estas habilidades especiales para realizar juicios fundados y se califican por su experiencia entre Muy buenos y Buenos para esta competencia, a su vez un 40.4% afirmaron manejar de manera regular y mala estas capacidades para emitir juicios fundados. (**Ver Tabla N° 12**).

En el año 2006 en adelante el 47% afirmaron manejar entre Muy bien y bien esta competencia, mientras un 52.9% afirmaron manejar esta competencia de forma regular hasta muy mal. (**Ver Tabla N° 12**).

3.1.4.5.3 SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

El 55% de los egresados que terminaron en el año 2002 o antes manifestaron que su capacidad para identificar problemas, planificar estrategias y enfrentarlos se califica entre Muy buena y Buena, mientras un 31.1% se consideraron tener fallas cuando se enfrenta a problemas en su desarrollo como profesionales y se califican en el desarrollo de esta competencia como regulares. (**Ver Tabla N° 12**)

El 58% de los egresados que terminaron entre los años 2003 y 2005 afirman haber desarrollado muy bien esta competencia pues se presume que manejan situaciones problemáticas eficiente y efectivamente, el 41.3% se calificaron como Regular y Malo de acuerdo a su experiencia luego de egresar cuando tuvo que enfrentar una difícil situación en su campo laboral. **(Ver Tabla N° 12)**

Para los Egresados en el año 2006 en adelante el 52.9% de los egresados manifestaron haber desarrollado esta habilidad satisfactoriamente y se califican entre Muy bien y bien, Otro 47.1% se considero deficiente y se califica entre regular y mal su habilidad para solucionar problemas. **(Ver Tabla N° 12)**

3.1.4.5.4 INTERACCIÓN SOCIAL

El 67.2% de los egresados que terminaron en el año 2002 o antes afirmaron haber desarrollado favorablemente la capacidad para formar parte de equipos y participar en proyectos grupales, por otro lado encontramos un 31.2% de egresados quienes consideraron no contar con estas habilidades luego de haber egresado, por lo tanto se califican en el desarrollo de esta competencia entre Mal y regular. **(Ver Tabla N° 12)**

Para los que finalizaron entre los años 2003 hasta 2005 existe un 75.4% de egresados que afirmaron tener capacidad para la Interacción social y otro 23% se califico en esta competencia como Regular y Mal, el resto manifesto no haber desarrollado esta competencia para la interacción en grupo. **(Ver Tabla N° 12)**

Los egresados que terminaron del año 2006 en adelante e hicieron parte de esta investigación para caracterizar la percepción que sobre el programa tienen estos encontramos que el 67.7% manifesto contar la habilidad para formar y trabajar en equipo, mientras un 32.3% afirmo tener dificultades para formar y trabajar en equipo. **(Ver Tabla N° 12)**

3.1.4.5.5 AUTOAPRENDIZAJE E INICIATIVA PERSONAL

En cuanto al desarrollo de la inquietud y búsqueda permanente de nuevos conocimientos y capacidad de aplicarlos y perfeccionar sus conocimientos anteriores, el 59% de los egresados que terminaron la carrera en el año 2002 o antes consideraron haber desarrollado y manejan plenamente la habilidad del autoaprendizaje e iniciativa personal, mientras el otro 41% de egresados manifestó no manejar esta habilidad plenamente pues durante su paso por la academia, mientras estudiaba la carrera no pudo desarrollarlas. **(Ver Tabla N° 12).**

Un 61.9% de los egresados que terminaron entre los años 2003 y 2005 desarrollan y manejan el Autoaprendizaje e iniciativa personal, ellos calificaron su desenvolvimiento para estas habilidades de bien hasta muy bien, mientras un 38.1% calificó su desenvolvimiento de acuerdo a su experiencia de regular a mal. **(Ver Tabla N° 12)**

El 58.8% de los egresados que terminaron del año 2006 en adelante calificaron en ellos el desarrollo de estas habilidades entre muy bien y bien, mientras un 41.2% no considero contar con estas habilidades. **(Ver Tabla N° 12).**

3.1.4.5.6 FORMACIÓN Y CONSISTENCIA ÉTICA

En cuanto al desarrollo de la capacidad para asumir principios éticos y respetar los principios del otro, como norma de convivencia social, el 72.1% de los egresados que terminaron en el 2002 o antes afirmo haber desarrollado estas habilidad entre muy bien y bien mientras otro 27.9% afirmo no haber desarrollado su formación y consistencia ética satisfactoriamente y su percepción en el desenvolvimiento de esta competencia lo califican de regular hasta muy mal. **(Ver Tabla N° 12)**

Entre el año 2003 y 2005 existe un 79.3% de egresado que afirma tener la capacidad para asumir principios éticos en el desarrollo de sus actividades. Solo un 20.7% manifiesta que su formación ética no esta completamente desarrollada y la califican de regular hasta muy mal. (**Ver Tabla N° 12**)

3.1.4.5.7 PENSAMIENTO GLOBALIZADO

El 55.7% de los Egresados graduados en el año 2002 o antes afirmo haber desarrollado la capacidad para comprender los aspectos interdependientes del mundo globalizado, por tal razón han evaluado la formación entregada por la carrera para generar Pensamientos globalizado entre Bien y muy bien, También existe un 44.3% que manifesto no haber desarrollado esta competencia plenamente y por lo tanto calificaron en ellos esta competencia entre regular y muy mal. (**Ver Tabla N° 12**)

Un 65.1% de los egresados que finalizaron entre los año 2003 y 2005 manifesto que la formación recibida por la carrera desarrollo competencias generando pensamiento globalizado de forma significativa por lo tanto afirmaron que esta competencia se desarrollo satisfactoriamente en ellos; por otro lado también existe un 30.2% que considero que en su formación como profesionales de administración de empresas no se desarrollaron en ellos plenamente estas competencias. (**Ver Tabla N° 12**)

El 64.8% de los egresados que terminaron del año 2006 en adelante también afirmo haber desarrollado habilidades que generan pensamiento globalizado de bien hasta Muy bien, Sin embargo los resultaron han mostrado que también existe un 35.2% que afirmo no haber desarrollado de manera satisfactoria estas habilidades mientras estudiaron administración de empresas en la Universidad de Sucre. La calificación dada por ellos teniendo en cuenta si se desarrollo o no esta competencia es de Regular hasta Muy mal. (**Ver Tabla N° 12**)

3.1.5 PERCEPCION SOBRE LA INCIDENCIA DE LAS AREAS DE FORMACION EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL EGRESADO.

3.1.5.1 AREA DE FORMACION BASICA

El 93.5% de los egresados que finalizaron en el año 2002 hacia atrás considero que la incidencia en su experiencia laboral del área de Formación Básica que ofrece la Universidad de Sucre en el programa de Administración de empresas fue entre Buena y Muy buena. De igual manera se mantiene esta percepción para los egresados que finalizaron su carrera en el periodo entre el año 2003 y 2005 en donde el 92.1% afirmo que la incidencia de esta área de formación fue entre buena y Muy buena.

De los egresados del año 2006 hacia delante, reafirman nuevamente en un 93.9% que el área de formación básica con sus asignaturas desarrollaron en ellos habilidades para tener un óptimo desempeño laboral. **(Ver Tabla N° 13)**.

3.1.5.2 AREA DE FORMACION PROFESIONAL

El 93.5% de los egresados del año 2002 o antes afirmó que la incidencia de los diferentes componentes que constituyen el área de formación profesional en su experiencia laboral se califica entre Buena y muy buena, igualmente el 90.4% de los egresados de 2003 y 2005 ratifican esta percepción y la califican entre Buena y Muy buena. Confirmando una vez mas el buen criterio de selección de los componentes del programa para el área de formación profesional, finalmente el 90.9% de los egresados del año 2006 en adelante, han confirmado la incidencia positiva de la área de formación profesional en su experiencia laboral. **(Ver Tabla N° 13)**.

3.1.5.3 AREA DE FORMACION SOCIO-HUMANISTICA

El 95.1% de los egresados del año 2002 o antes consideran que el área de formación Socio-Humanística ha incidido significativamente en su desempeño laboral, pues su formación Axiológica y cultural le facilitó la comprensión del entorno en el que se desenvuelve dentro de las empresas. **(Ver Tabla N° 13)**.

En cuanto a los egresados del periodo 2003-2005 el 98.4% también considero haber recibido una formación ética que ha facilitado su comprensión hacia realidades más amplias, responsabilidad social y compromiso ético dentro de sus experiencias en el campo empresarial. **(Ver Tabla N° 13)**.

Dentro de las experiencias laborales de los egresados de año 2006 hasta el año 2008, el 96.9% calificaron la incidencia del área de Formación Socio-Humanística entre Buena y Muy buena, lo cual indica se sigue manteniendo el concepto sobre la incidencia positiva. **(Ver Tabla N° 13)**.

3.1.5.4 AREA DE FORMACION FLEXIBLE O DE ENFASIS

El 90.2% de los egresados tanto del año 2002 o antes como los que finalizaron en el periodo 2003-2005 están de acuerdo que el área de formación flexible incide en el ejercicio autónomo del estudiante hacia su interés personal y profesional, por lo tanto la percepción es que el aporte de esta área de formación en su desempeño laboral es entre Buena y Muy buena. En el año 2006 a 2008 el 93.8% califica la incidencia del área de formación flexible entre Buena y Muy buena. **(Ver Tabla N° 13)**.

Se puede afirmar según los resultados la percepción positiva que tiene el egresado de Administración de Empresas de la Universidad de Sucre sobre la formación recibida durante el proceso de profesionalización, el 78% considera que la formación recibida si le contribuye para desempeñar de forma satisfactoriamente su practica como profesional, ya que le brinda las bases suficientes para enfrentarse al mundo laboral. Como se aprecia en el siguiente cuadro. Resultado de la investigación.

Cuadro N° 4

"La formación que recibí fue suficiente para desempeñar satisfactoriamente mi practica profesional y para enfrentarme al mundo laboral"

<i>"La formación que recibí fue suficiente para desempeñar satisfactoriamente mi practica profesional y para enfrentarme al mundo laboral"</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Válidos	Muy de acuerdo	21	13,2
	De acuerdo	103	64,8
	En desacuerdo	27	17,0
	Muy en desacuerdo	7	4,4
	Total	158	99,4
Perdidos	Sistema	1	,6
Total		159	100,0

Semejante situación se evidencio en los resultados del proceso de auto evaluación que se desarrollo en la Facultad de Salud de la Universidad del valle en el año 2001, en donde casi todos los egresados calificaron entre

excelente y buena la calidad de su programa académico, allí los egresados se mostraron satisfechos con su formación profesional y personal, De igual forma la investigación desarrollada en la Universidad de Sucre en el año 2005 denominada “Situación Actual del egresado en el Programa de Zootecnia de la Universidad de Sucre (1999-2005)” arrojó que un 87.5% afirma haber obtenido las bases suficientes para enfrentarse al mercado laboral satisfactoriamente.

3.2 PERCEPCIÓN SOBRE EL PERFIL COMO PROFESIONALES.

En concordancia con la definición de perfil profesional dada se evidencia un 82.6% de egresados manifestando haber desarrollado ese conjunto de capacidades y competencias para el cumplimiento de las funciones propias de su profesión (**Ver Tabla N° 11**).

3.4 FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL POGRAMA

FORTALEZAS

- Buen nombre de la Universidad de Sucre.
- Biblioteca.
- Docentes
- Alto nivel de exigencia académica
- Plan de estudio ajustado a las exigencias del mercado.

DEBILIDADES

- Procesos y trámites administrativos en la facultad.
- Organización del programa de prácticas y visitas empresariales.
- El servicio que ofrece la oficina de bienestar universitario de la universidad.
- Canales de comunicación de la oficina de postgrados de la universidad.
- Fomento al empresarismo.
- Poca Interacción entre el sector productivo y la academia.

3.5 CARACTERIZACION LABORAL DEL EGRESADO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.

El 59.7% de los egresados que participan en esta investigación afirmo que cuando termino sus estudios de Administración de empresas en la Universidad de Sucre ya se encontraban laborando. (**Ver Tabla N° 14**). Para el 45.6% de los egresados la duración del primer empleo fue de más de 24 meses;

mientras un 23.8 % afirmo que la duración de su primer empleo oscilo entre 6 meses y 12 meses, un 17.7% manifesto que la duración de su primer empleo esta comprendida entre 18 y 24 meses (**Ver Tabla N° 15**).

El 31.4% de aquellos egresados que no se encontraban laborando antes de terminar afirmaron que el tiempo transcurrido para obtener su primer empleo como profesionales fue de menos de dos meses, para el 22.9% el tiempo fue entre dos y seis Mese y un 37.2% afirmo que demoro entre seis Meses y Un año para poder obtener su primer empleo luego de egresar como profesionales Administradores de empresas, sin embargo, hasta la fecha en la que se le aplico la encuesta a estos egresados existía un 8.6% que aun no había podido vincularse laboralmente en una empresa luego de haber terminado la carrera (**Ver Tabla N° 16**).

En cuanto a la situación laboral actual de los egresados existe un 87.4% que se encuentra laborando (**Ver Tabla N° 17**). Podemos inferir de acuerdo a los resultados que arroja esta investigación que ese gran porcentaje de egresados que se encuentra laborando actualmente no contó con el apoyo directo de la institución que los forjo para su vinculación en el mercado de empresas, además la actividad profesional de los que se encuentran laborando varia y podemos mencionar entre otras las siguientes: Independiente, Docencia,

Investigación, Consultaría, Asistencia técnica, Interventoría, Administración, producción y ventas (**Ver tabla N° 19**).

Con relación al tiempo que el egresado lleva vinculado a las empresas en las que actualmente se encuentran laborando existe un 70.5% que tiene entre uno y mas de dos años de vinculación a estas empresas (**Ver Tabla N° 18**); el 23.8% esta laborando por medio de contratos a termino fijo o definido, mientras un 53.8% maneja la modalidad de contratos a termino indefinido, (**Ver Tabla N° 25**) esto muestra el posicionamiento y la estabilidad laboral con la que cuentan los egresados del programa de administración de empresas de la universidad de Sucre.

El 55.2% de los egresados de administración de empresas están vinculados laboralmente a empresas de categoría Grande, el 26.2% a empresas de categoría mediana y un 18.6% de los egresados que se encuentran laborando la hace en pequeñas empresas (**Ver Tabla N° 26**).

El 93.8% de los egresados tiene una dedicación laboral de tiempo completo, mientras un 6.2% trabaja de medio tiempo (**Ver Tabla N° 24**).

Con relación al nivel de ingresos de los egresados y con base a los resultados de esta investigación el 35.6% tiene un rango de renta liquida de 1 SMMLV

pero menos de 2 SMMLV, existe un 31.5% de egresados que ganan 2 SMMLV pero menos de 3 SMMLV y un 28.1% que afirma gana de tres hasta mas de cuatro SMMLV (**Ver Tabla N° 20**).

En cuanto al sector económico en el que se encuentran laborando los egresados de administración de empresas de La universidad de Sucre el 77.2% esta vinculado a la sección de la economía que no esta bajo el control directo del gobierno, es decir al sector privado; mientras un 16.6% se encuentra trabajando en el sector publico, tan solo un 6.2% trabaja en el sector no gubernamental (**Ver Tabla N° 22**).

Con relación al rol que desempeñan los egresados en las organizaciones en las cuales se encuentran laborando existe un 24.8% que desempeña un papel de Jefe y esto podría definirse como dueño o propietario de la empresa donde labora o que tiene cierto numero de personas a su mando en los diferentes niveles jerárquicos de la organización, un 60.7% desempeña el rol de empleado y un 10.4% es Trabajador Independiente. (**Ver Tabla N° 21**).

En lo que guarda relación con el reconocimiento al desempeño a nivel laboral de los egresados el 38.1% ha manifestado que ha recibido algún tipo de reconocimiento como producto del buen desempeño que este ha tenido dentro de las organizaciones (**Ver Tabla N° 27**), estos reconocimientos van desde

Ascenso laboral hasta el reconocimiento verbal de sus superiores dentro de las empresas en las que laboran.

Al analizar si los cargos que han desempeñado los egresados del programa de administración de empresas guardan relación con el perfil profesional se encontró que el 85.8% de los egresados manifiesto estar desempeñando cargos afines con la definición del perfil que como profesionales se les ha dado a los administradores de empresas de la Universidad de Sucre. (**Ver Tabla N° 23**). En el estudio sobre Seguimiento a egresados realizado por la Unicordoba se encontró que los Egresados de tres programas que hicieron parte del estudio (Enfermería, Medicina Veterinaria y Sociales) su actividad laboral guarda una relación del 100% con la formación de Pregrado, para los programas de Acuicultura e Informática la afinidad de cargos con la formación de pregrado es de un 70%.

3.6 CARACTERIZACION SOCIOECONOMICA DEL EGRESADO DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.

El 91.6% de los egresados considero que el hecho de haber terminado la carrera de administración de empresas en la Universidad de Sucre ha contribuido significativamente hacia el mejoramiento de su calidad de vida (**Ver Tabla N° 28**) y aunque este concepto es muy subjetivo pues esta

directamente influenciado por la personalidad y el entorno del individuo sin embargo, Dentro de las justificaciones que argumentan los egresados para considerar que haber terminado administración de empresas en la Universidad de sucre contribuyo para mejorar su calidad de vida se pueden mencionar entre otras, el incremento de su nivel de ingresos, el desarrollo a nivel personal y profesional.

Después de haber egresado los encuestados adquirieron:

- Vivienda (24.6%)
- Vehiculo (24.6%)
- Títulos valor (5%)
- Equipo de Computo (31.3%)
- Otros (14.2%)

En cuanto a la apreciación que tiene el egresado acerca de la aceptación en el mercado empresarial de los profesionales en administración de Empresas de la Universidad de Sucre el 70.8% afirma que el hecho de haber egresado de esta Institución que tiene un alto grado de aceptación y Posicionamiento en el mercado resulta ser una ventaja al momento de aspirar a una vacante en el mercado (**Ver Tabla N° 30**), esto es evidente pues existe un alto porcentaje de egresados quienes se encuentran vinculados en el mercado empresarial y tienen una alta aceptación y además se desempeñan en áreas afines de la

administración. Es tanta la aceptación que tiene el programa de administración en el mercado y tanto en lo que contribuye a la realización personal del individuo que el 88% de los egresados consideran que si tuvieran la oportunidad de estudiar nuevamente esta carrera volverían a estudiar Administración de empresas en la Universidad de Sucre.

4. CONCLUSIONES

Después de conocidos los resultados de esta investigación hemos podido llegar a las siguientes conclusiones:

- La percepción que tienen los egresados sobre la educación impartida en el programa de Administración de Empresas ha sido positiva, debido a que les ha proporcionado las bases necesarias para enfrentarse al mercado laboral. Como consecuencia podemos concluir que la formación del egresado le ha abierto puertas en las empresas, por lo tanto es consecuente que exista un 87.4% de egresados vinculados laboralmente, de los cuales un 85.8% esta desempeñando labores afines con su perfil profesional. Adicionalmente se puede concluir que un 38.1% de los egresados han recibido reconocimiento por su desempeño laboral.
- Gracias al hecho de terminar la carrera de administración de empresas en la universidad de Sucre el 91.6% de los egresados han afirmado que su calidad de vida ha mejorado satisfactoriamente y además un 88% manifestó que si tuvieran la oportunidad de volver a estudiar esta carrera lo volvería a hacer en esta misma Institución.

- El 88.7% de los egresados del programa de Administración de Empresas de la Universidad de Sucre considera que el proceso de seguimiento a egresados de esta institución ha sido deficiente, principalmente ellos afirman que la Universidad debe establecer mas contacto con las empresas para facilitar su inserción al mercado laboral, adicionalmente debe preocuparse por brindar a los egresados la oportunidad real de seguir estudios de postgrados para perfeccionar los conocimientos y mantenerlos actualizados en sus áreas de interés.

5. RECOMENDACIONES Y /O SUGERENCIAS

- Es conveniente que la Universidad de Sucre se Preocupe por seguir realizando este tipo de estudios, que permiten conocer la realidad que vive el egresado que es formado en la institución, cabe recordar que a través del este la universidad puede medir su nivel de calidad.
- Es importante y conveniente que la Universidad tenga más interacción con el sector Productivo, Comercial y Financiero tanto publico como privado no solo del departamento si no también a nivel nacional e internacional y desarrolle programas y políticas con la finalidad de brindar al estudiante la posibilidad de facilitar la vinculación laboral en estas empresas en las áreas de interés de cada uno de ellos; luego o antes de egresar de la academia.
- Como es sabido en la actualidad la Universidad cuenta con una oficina de postgrados que ofrece programas y mecanismos para el perfeccionamiento y actualización de todos los profesionales de la región en las áreas de Mercadeo, Finanzas, Talento Humano, investigación, Gerencia publica, Educación, entre otras diferentes áreas de interés, pues se recomienda

establecer canales de comunicación y publicidad adecuados para que los egresados del Programa conozcan estos servicios y las ventajas económicas con las que cuentan para acceder a ellos.

- Se recomienda a la academia hacer más énfasis en el empresarismo, es decir desarrollar habilidades y competencias en el estudiante que le permita facilitar la creación de su propio negocio, así como facilitar y fortalecer las ideas de negocios de los estudiantes.
- Se recomienda realizar una revisión al programa de prácticas y visitas empresariales, pues los egresados consideran que estas son la forma perfecta de evidenciar y tener contacto con el campo empresarial real; sin embargo han manifestado que existe cierta desorganización al momento de realizar estas actividades académicas y en algunos casos han afirmado no haber podido lograr el objetivo final que se pretende lograr.
- Se recomienda revisar la denominación académica del título profesional que otorga esta institución en la Facultad de Administración, debido que

algunos egresados han manifestado haber tenido inconvenientes para obtener la tarjeta profesional, pues el título de Director y Administrados de empresas no es reconocido por el Concejo Nacional de Administración solo es reconocido el título de Administrador de Empresas.

- Se recomienda dinamizar los procesos y los tramites administrativos dentro de la facultad de administración de la Universidad de sucre.

6. BIBIOGRAFIA

- Sánchez B, Pabón A. Seguimiento de egresados del Programa de psicología y Pedagogía. *Rev. Pedagogía y Saberes* 1998; 11: 65-73.
- Ministerio de Educación Nacional. Ley 30 de diciembre 28 de 1992. Diario oficial. Bogotá: Momo Ediciones; 1994. p. 119.
- Ministerio de Educación Nacional. *Decreto 2566 del 10 de septiembre del 2003*. Evaluación de estándares de calidad y acreditación previa.; URL disponible en: http://www.cna.gov.co/cont/eva_est_cal/index.htm.
- Argote, Luz Ángela. “Los egresados y su desempeño en el medio: un desafío de las instituciones formadoras del recurso humano en salud”.p 169-173.2001 Disponible en URL http://www.inbiomed.com/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=20751&id_seccion=1609&id_ejemplar=2134&id_revista=108.
- Ducuara Jorge, “Caracterización del grupo de egresados del Programa Administración de empresas adscrito a la facultad de ciencias económicas de la Universidad de Sucre”, 2003.

- Universidad de Córdoba."Estudio de seguimiento a egresados de la Universidad de Córdoba 2004".
- Jaramillo (2003), Citado por: Álvarez Jaime, Álvarez José en "Situación del egresado en el programa de zootecnia de la universidad de Sucre año 1999-2005", p.17-17,2005.
- Álvarez Jaime, Álvarez José en "Situación del egresado en el programa de zootecnia de la universidad de Sucre año 1999-2005", p.17-17,2005.
- Universidad de Sucre. Proyecto educativo Institucional (PEI) 2002, pag 145.
- Universidad de Sucre. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. "Condiciones Mínimas de calidad".P 56.2007.
- Biblioteca virtual Wikipedia disponible en URL [http://es.wikipedia.org/wiki/Calidad de vida](http://es.wikipedia.org/wiki/Calidad_de_vida).2009.
- Linemientos para la acreditación de programas, Concejo Nacional de Acreditación (CNA), Bogotá Colombia, 2006, pag. 26.

- Vasquez M.A.Reinal I.D.A, Universidad Autónoma Chapingo Mexico.
Disponibile en: <http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/>.

- Gestión del talento adaptado de:
www.southlink.com.ar/vap/conflicto.htm.disponible en url
<http://www.gestiopolis.com/canales/derrhh/articulos/no%206/desarrolloprofesional.htm>

Anexos

ANEXO 1

ENCUESTA A EGRESADOS DEL PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD DE SUCRE.

I. INFORMACION GENERAL

Nombres Y Apellidos: _____ cedula: _____

Dirección: _____

Teléfono Residencia _____ Celular: _____

Mail _____

Sexo:

1. Masculino
2. Femenino

Edad: ___ años

Estado Civil.

1. Casado(a)
2. Soltero(a)
3. Viudo(a)
4. Divorciado(a)
5. Unión libre

II. INFORMACION ACADEMICA

1. Periodo en el que estudio la carrera: Año de inicio: _____ Año finalización: _____

A continuación usted encontrará en esta encuesta un conjunto de afirmaciones respecto a las cuales podrá expresar su grado de acuerdo o desacuerdo. Si considera que manifestarse sobre algún punto en particular no corresponde pues carece de la información adecuada para emitir un juicio, bastará con omitir la respuesta.

2. "Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases".

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

3. "La carrera actualmente ofrece programas y mecanismos para el perfeccionamiento y/o actualización de los egresados".

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo

4. Muy en desacuerdo

4. "Existe un proceso eficiente de seguimiento de los egresados".

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

5. "La carrera e institución donde estudié disponen de una buena política de colocación laboral".

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. En desacuerdo
4. Muy en desacuerdo

Califique según la percepción que tenga en Muy buena hasta pésimo los siguientes aspectos institucionales.

6. Según su percepción califique los siguientes aspectos institucionales

Aspectos institucionales

1. Muy buena
2. Buena
3. Regular
4. Mala

Biblioteca

1. Muy buena
2. Buena
3. Regular
4. Mala

Docentes

1. Muy buena
2. Buena
3. Regular
4. Mala

Prácticas y visitas empresariales

1. Muy buena
2. Buena
3. Regular
4. Mala

Bienestar universitario

1. Muy buena
2. Buena

- 3. Regular
- 4. Mala

7. Ha participado en la elección del representante de los egresados ante el concejo de facultad y comité curricular

- 1. Sí
- 2. No

8. Considera que la formación académica que recibió le ha permitido desarrollar sus actividades en el ámbito laboral:

- 1. Eficientemente
- 2. Aceptablemente
- 3. Con inconvenientes
- 4. No me lo ha permitido

9. Ha obtenido algún título de postgrado.

- 1. Especialización
- 2. Maestría
- 3. Doctorado
- 4. Ninguno

10. En que área (s) desearía realizar estudios de postgrado.

- 1. Recursos Humanos
- 2. Finanzas
- 3. Mercadeo
- 4. Gerencia de Proyectos
- 5. Turismo
- 6. Administración Pública
- 7. Otro
- 8. Cual? _____

III. INFORMACION CURRICULAR

La información curricular tiene como fin la evaluación por parte del egresado sobre algunos aspectos de la carrera en la que usted estudió y de la formación recibida.

USTED ENCONTRARÁ UN CONJUNTO DE AFIRMACIONES RESPECTO A LAS CUALES PODRÁ EXPRESAR SU GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO. Si considera que manifestarse sobre algún punto en particular no corresponde pues carece de la información adecuada para emitir un juicio, bastará con omitir la respuesta.

11. "Muchos contenidos de las materias fueron poco útiles y/o irrelevantes para mi formación o para mi desempeño como profesional".

- 1. Muy en desacuerdo Cuales: _____
- 2. En desacuerdo Cuales: _____
- 3. De acuerdo
- 4. Muy de acuerdo

12. "Las actividades de las asignaturas me permitieron combinar el conocimiento teórico y práctico".

- 1. Muy en desacuerdo Cuales: _____
- 2. En desacuerdo Cuales: _____
- 3. De acuerdo
- 4. Muy de acuerdo

13. "Los egresados de la carrera y tenemos un perfil identificable".

- 1. Muy en desacuerdo Cuales: _____
- 2. En desacuerdo Cuales: _____
- 3. De acuerdo
- 4. Muy de acuerdo

En el siguiente cuadro usted encontrará una serie de criterios para evaluar la formación entregada por la carrera cuando usted estudió. CALIFIQUE EN UNA ESCALA DE 1 A 5.

14. Evaluación de competencias

ASPECTOS A EVALUAR	1	2	3	4	5
1- Comunicación: Capacidad para comunicarse de manera efectiva a través del lenguaje oral y escrito, y del lenguaje técnico y computacional necesario para el ejercicio de la profesión.					
2- Pensamiento crítico: Capacidad para utilizar el conocimiento, la experiencia y el razonamiento para emitir juicios fundados.					
3- Solución de problemas: Capacidad para identificar problemas, planificar estrategias y enfrentarlos.					
4- Interacción social: Capacidad para formar parte de equipos de trabajo, y participar en proyectos grupales.					
5- Autoaprendizaje e iniciativa personal: Inquietud y búsqueda permanente de nuevos conocimientos y capacidad de aplicarlos y perfeccionar sus conocimientos anteriores.					
6- Formación y consistencia ética: Capacidad para asumir principios éticos y respetar los principios del otro, como norma de convivencia social.					
7- Pensamiento Globalizado: Capacidad para comprender los aspectos interdependientes del mundo globalizado.					

15. De acuerdo con su experiencia laboral califique como han incidido las siguientes áreas de formación en su desempeño:

Básica

- 1. Mala
- 2. Regular
- 3. Buena
- 4. Muy buena

Profesional

- 1. Mala
- 2. Regular

3. Buena
4. Muy buena

Socio-humanística

1. Mala
2. Regular
3. Buena
4. Muy buena

Flexible o de Énfasis

1. Mala
2. Regular
3. Buena
4. Muy buena

16. “La formación que recibí fue suficiente para desempeñar satisfactoriamente mi practica profesional y para enfrentarme al mundo laboral”

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

17. A su juicio que falto dentro del aspecto curricular para mejorar su formación

III. INFORMACION LABORAL.

18. Se encontraba laborando antes de egresar. (Considere por trabajo cualquier actividad remunerada de por lo menos media jornada de dedicación)

1. Sí
2. No

19. Duración del primer empleo.

1. Menos de 6 Meses.
2. Entre 6 – 12 Meses.
3. Entre 18 y 24 meses.
4. Más de 24 Meses

20. Desde que comenzó a buscar empleo, luego de egresar, ¿Cuánto tiempo se demoro en encontrar su primer empleo?

1. Menos de 2 meses.
2. Entre 2 y 6 meses.
3. Entre 6 meses y un año.
4. Más de un año.
5. No he encontrado empleo

21. Actualmente, ¿está usted Laborando?

1. Sí
2. No

22. “La universidad colabora para la vinculación laboral al medio”

4. Muy en desacuerdo
5. En desacuerdo
6. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

23. Cuanto tiempo lleva laborando en esa empresa.

1. Menos de un año
2. Entre 1 y 1,5 años
3. Entre 1,5 y 2 años
4. Más de 2 años

24. Su actividad profesional actual es: (señale tantas respuestas como sea el caso)

1. Ninguna
2. Empresarial (Independiente)
3. Docencia
4. Investigación
5. Consultoría
6. Asistencia Técnica
7. Interventora
8. Administración
9. Producción
10. Ventas
11. Otra

25. Si está trabajando actualmente, en qué rango de renta promedio (líquida) mensual que está obteniendo, se ubica

1. Menos de 1 SMLV
2. 1 SMLV pero menos de 2 SMLV
3. 2 SMLV pero menos de 3 SMLV
4. 3 SMLV pero menos de 4 SMLV
5. 4 o más SMLV

26. Si está trabajando actualmente, el rol por usted cumplido en la organización donde trabaja es de:

1. Jefatura
2. Empleado(a)
3. Trabajador independiente
4. Contratista
5. Socio

27. Si está usted trabajando, el sector en el que está empleado es:

1. Público
2. Privado
3. ONG

28. Los cargos que ha desempeñado tienen afinidad con el perfil de la carrera.

1. Sí 2. No

29. Como es su dedicación laboral.

1. Medio tiempo 2. Tiempo completo

30. Que tipo de contrato tiene actualmente con la empresa donde labora

1. Término fijo o definido
2. Término indefinido
3. Orden de prestación de servicios
4. Sin contrato
5. Otro ¿Cuál? _____

31. Cual es la categoría de empresa donde labora actualmente.

1. Grande
2. Mediana
3. Pequeña

32. Ha recibido algún reconocimiento por su desempeño laboral.

1. Sí 2. No ¿Cuál? _____

33. Señale las empresas donde ha laborado y los cargos desempeñados

Año 2000: _____

Año 2001: _____

Año 2002: _____

Año 2003: _____

Año 2004: _____

Año 2005: _____

Año 2006: _____

Año 2007: _____

Año 2008: _____

IV ASPECTO SOCIOECONOMICO

33. Considera usted que el haber culminado la carrera de administración de empresas en la universidad de Sucre, ha contribuido para mejorar su calidad de vida.

1. Sí 2. No

Justifique:

34. Después de haber egresado usted adquirió:

1. Vivienda
2. Vehículo
3. Títulos valor
4. Equipo de cómputo
5. Otros Cuáles: _____

35. "En el mercado existe interés por contratar a los egresados de la carrera".

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

36. Pertenece a alguna asociación

1. Si 2. No Cual _____

37. "Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar esta carrera, nuevamente optaría por esta institución".

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

38. Cual considera usted que son las fortaleza del programa de administración de empresas de la Universidad de Sucre

39.Cuál considera usted son las debilidades del programa de administración de empresas.

40. Sugerencias y/o recomendaciones

ANEXO 2

DIRECTORIO DE EGRESADOS								
NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA	DIRECCION	TELEFONO	CELULAR	E-mail	SEXO	EDAD	ESTADO CIVIL
ISABEL AMALIA PORTO PEREZ	64870636	CALLE 10 # 24-43 BR LA PALMA		3004813747	isabel.porto@unisucre.edu.co	F	27	CASADO(A)
LUIS FERNANDO ORTEGA GONZALEZ	92509882	CRA 9A NO 27 D 30	2744654	3116857873	luisfero04@hotmail.com	M	40	CASADO(A)
JORGE CAMILO ANAYA CONTRERAS	92559058	CRA 12 # 97-04	6180377	3145746802	jorgecamiloanaya@hotmail.com	M	28	SOLTERO(A)
CARLOS MIGUEL PACHECO RUIZ	78733146	CARRERA 11 # 13-31 CHINÚ	(4) 7654458	3173760425	carlospachecoruiz@gmail.com	M	30	SOLTERO(A)
MILENA LUCIA DIAZ DE LA OSSA	64697999	KRA 6B N° 29-43	2803654		midi430@yahoo.es	F	26	SOLTERO(A)
SAMIR ARTURO BRAVO CHADID	92539907	CRA SEPTIMA A NO 106 - 75 APTO 502	(1) 2135345	3107612218	saturo@msn.com	M	27	SOLTERO(A)
KETTY LUZ CERVANTES PINTO	64699482	CRA 6C # 28 - 13	2 80 55 67	3157556060	kettyluzcp@hotmail.com	F	25	SOLTERO(A)
AURA GISELA OSPINO RICO	23183756	CALLE 27C N. 11A - 15	2827591	3164966930	auryosp@hotmail.com	F	24	SOLTERO(A)
NANCY MARIA TIRADO ALVIZ	64587287	CL 30 # 9 32	2806073	3013619653	nanchomayo@hotmail.com	F	28	SOLTERO(A)
JESUS MANUEL PASTRANA DE LA OSSA	92507374	CR 9 NO 15-62	2819732	3012413394	jesupast@hotmail.com	M	42	CASADO(A)
MARTHA PATRICIA PINEDA RODRIGUEZ	64702013	CRA 30A # 18 - 16 EL RECREEO	2811004	3014942152	patricia_pineda2411@hotmail.com	F	28	SOLTERO(A)
OSWALDO MONTES VASQUEZ	92540740	CALLE 15B #13-18	2821240	3163428200	oswaldomontesd@hotmail.com	M	26	SOLTERO(A)
IVONNE BEATRIZ PEREZ ROMERO	64702039	TRANSV. 32 NO. 33 -21	2800675	3107400644	ivoprz@hotmail.com	F	24	SOLTERO(A)
JAVIER EDUARDO CASTELLANOS MANJARREZ	92529761	CALLE 24 NO 15 -26 B. MOCHILA		3167069625	javierecm@hotmail.com	M	30	SOLTERO(A)
JERONIMO ALFONSO HENAO GOMEZ	94273312	CRA 25 #23-9	2839033	3126234799		M	37	UNION LIBRE
ANA MARIA GUEVARA RODRIGUEZ	64577625	CRA. 6 NO. 9 - 46 APTO 401 RIOHACHA - LA GUAJIRA	7271421 Ext.(44313)	3103688275	aguevarar@hotmail.com aguevarar@dian.gov.co	F	31	SOLTERO(A)
ARNOBIS DE JESUS DONADO MARTINES	92530173	CALLE 25 N 23_53	2746720	3106624309	ardomar_77@hotmail.com	M	31	UNION LIBRE
GERMAN JOSE POLO CORENA	92533877	CARRERA 40B # 9 -27	2811245	3126647596	germanpol@hotmail.com	M	29	CASADO(A)
ELKIN ARTURO MARTINEZ ACOSTA	92537237	CALLE 36A NRO 14-20 BARRIO SAN VICENTE	2744336	3157189278	emartinez1405@hotmail.com	M	28	SOLTERO(A)
YARY LUZ NAVARRO DIAZ	64578895	CARRERA 2 N 12-55, PUERTO BOYACA	9,9E+08	3103997149	yari26_9@hotmail.com	F	30	SOLTERO(A)
LINEY ASTRID JARABA DIAZ	64573809	CALLE 23A N° 41-16	2804659	3157658074	lineyjd@hotmail.com	F	33	SOLTERO(A)
OSCAR WAINER GAMARRA ZAFRA	92558460	CRA. 19 A NO. 33 C - 15	2842230	3008254773	oscarga20@hotmail.com	M	29	SOLTERO(A)
ANGEL SANTIAGO GAMARRA BLANCO	92541101	CARRERA 27 NO. 5A - 62 PUERTA ROJA	2815776	3003980810	angelgamarra82@hotmail.com	M	26	SOLTERO(A)
RUTH MARIA BERTEL BARBOSA	64579225	CARRERA 21 A 28 A 17 CIUDAD JARDIN	2740837	3116570633		F	30	CASADO(A)
LORENA PATRICIA GONZALEZ SALGADO	22869379	CRA 24A NO 12 - 52	2842470	3013702941	lopagosa@hotmail.com	F	23	SOLTERO(A)
MILDRE DEL CARMEN GÓMEZ DOMINGUEZ	64742319	MOMIL CÓRDOBA	3,1E+09	3116593582	mildre76@yahoo.es	F	31	UNION LIBRE

JUDITH LEONOR ACOSTA ALVAREZ	64570702	CALLE 52 NO. 72-31 APTO 201	2601108	3013502889	judith9424@hotmail.com	F	33	CASADO(A)
NATALIA DEL PILAR RUIZ VERGARA	64576828	CALLE 25 N.14 - 26	2818317	3004733542 3016796824	nataruizv@gmail.com	F	31	CASADO(A)
FLORICELDA OROZCO ARENILLA	32677901	CRA 35 NO 24-26	2800611	3007889632	floro15@yahoo.es	F	33	CASADO(A)
EDILBERTO ELOY HOYOS MENDOZA	92530784	CALLE 12 NO. 24 B - 61	2823828	3008379872	ehoyosmendoza@hotmail.com	M	30	CASADO(A)
JAVIER ALONSO MORALES SOTOMAYOR	73116191	TANSVERSAL 11 # 27D - 106 LA TERRAZA	2808025	3014250282	moralessotomayo@yahoo.es	M	42	CASADO(A)
JAIDER HUMBERTO HERNANDEZ	8497229	CARRERA 33 NO. 18-55	2813628	3126215228	jaiderhumbertoherandez@hotmail.c om	M	35	CASADO(A)
JUAN DAVID LIDUEÑAS OLIVEROS	71796144	CARRERA 13 D NO. 17 - 05	2809126	3008030724	director.79@hotmail.com	M	28	SOLTERO(A)
ANGELICA MARIA HERNANDEZ TOVAR	64583422	TRANSV 11 B NO. 27F-36 B LA TERRAZA		3163395039	angie_0679@hotmail.com	F	29	SOLTERO(A)
EDSON BARRIOS MEZA	92532429	CALLE 18 N13 C 66	2824497	3017541497	edsonb78@hotmail.com	M	29	SOLTERO(A)
GLORIA LUCIA GANDARA ROMERO	22864592	CALLE 28A N 30A-22		3008433463	yoyionline@hotmail.com	F	28	CASADO(A)
HERNER LUIS PEREZ PATERNINA	92529668	KRA 5 NO 37 26 AV ARGELIA	2805168	3107029120	hperez182@hotmail.com	M	31	CASADO(A)
HERNANDO ALBERTO PEREZ PATERNINA	92557404	PALMAS DE VINO, CORREGIMIENTO		3126318292	businessm.a.n@hotmail.com	M	30	UNION LIBRE
OSCAR IVAN MERCADO SIERRA	92544989	CALLE 14 A N° 13 A 25	2741560	3008028027	osmesi82@hotmail.com	M	25	SOLTERO(A)
SADY TOMAS SIERRA VERGARA	92518237	CRA 12E 22 86		3114289349	sadysierra@misena.edu.co	M	38	UNION LIBRE
SANTANDER JOSE DE LA OSSA GUERRA	18856646	CLL 18 NRO 29 37 BARRIO DULCE NOMBRE S/JO	2828356	3145472181	santanderdelaossa@yahoo.es	M	36	CASADO(A)
MARIA GABRIELA QUIÑONEZ ALEAN	64699357	K 15#30-147 URB. CENTRAL	2828023	3103656395	maria_gabriela_q@yahoo.com	F	25	CASADO(A)
AMAURI SEIZER RODRIGUEZ TAMARA	92539057	CRA 12 A N 36-37	2816911		maro8022@hotmail.com	M	27	SOLTERO(A)
ANA MARIA ORTEGA CONTRERAS	64703645	CRA 27 N° 14 A 19	2816173	3014492722	anymayi@hotmail.com	F	24	SOLTERO(A)
ALFREDO OSCAR DE VILLEROS GUERRERO	92510889	CALLE 15 A NO 12 B 18. BARRIO 20 DE JULIO	2819566	3126195701	loscampanos@yahoo.com	M	39	CASADO(A)
ELINES MARIA PINEDA SALAZAR	64695620	CALLE 15B N° 10-95		3014031171	elinespineda@yahoo.com	F	27	SOLTERO(A)
CANDELARIA DEL CARMEN ACEVEDO MARTINEZ	64743658	CALLE 25A N° 22-124	2840964		cande@yahoo.es	F	34	UNION LIBRE
ELKIN JOSE VITOLA ROMERO	92544199	CLL 21 NRO 13-111	2825545	3014142668	eljoviro@hotmail.com	M	25	SOLTERO(A)
WILLIAM FRANCISCO ROMERO FLOREZ	98636742	CARRE 18 #33-15	2869926	3103617864	willfram@hotmail.com	M	29	SOLTERO(A)
WILLIAM SIERRA ANAYA		CARRERA 13B NO 23B-35	2830094	3114396635	wasa76@hotmail.com	M	32	UNION LIBRE
ELIANA SOFIA MONTOYA ARIAS	64721770	TRANSVERSAL 13 18 20	5,3E+07	3017542934	esma-1984@hotmail.com	F	24	SOLTERO(A)
IBIS JOHANA GUERRA HERNANDEZ	64696174	CLL 12 N 14A - 73	2813955	3008326372	johi9510@hotmail.com	M	26	SOLTERO(A)
MAIRA ESTHER HERAZO CORREA	64568785	CLL 27 # 16 A - 68	2823952	3126447737	maherazo@hotmail.com	F	35	SOLTERO(A)
FRANCISCO JAVIER OSORIO DIAZ	92098933	CRA 17 # 25 - 03	3087236	3126121436	eljavi86@hotmail.com	M	27	SOLTERO(A)
LAURY ACOSTA PEINADO	64696529	CLL 36#17-40	2807593	3012228916	laucope22@hotmail.ocm	F	26	SOLTERO(A)
JULIO CESAR PEREZ PEREZ	92506712	CARRERA 8F # 26A- 28 BARRIO LOS PIONEROS	2802612	3116839849	perezperez@hotmail.com	M	42	CASADO(A)

ALBA LUCIA ALVAREZ VERGARA	64742591	CRA 20 #36A-106 B. VALPARAÍSO	2844700	3002166431	luciaalvarez_1@hotmail.com	F	29	SOLTERO(A)
LUIS FERNANDO BRAVO LOPEZ	92537096	KRA. 23 N° 23-18 SAMPUÉS (SUCRE)	2830426	3135755945	luisbravo80@gmail.com	M	28	UNION LIBRE
CARLOS ENRIQUE PADILLA HERNÁNDEZ	92542801	CALLE 15B # 13 - 113	2823625	3006151726	cpadilla2007@hotmail.com	M	26	SOLTERO(A)
YADIRA MARIA GARCIA MONTES	64893002	CALLE 15A NO. 11-154	2829114	3205316428	yadimagm@hotmail.com	F	31	SOLTERO(A)
ENOC JOSÉ MEZA CONTREAS	18775643	DIAGONAL-5 # 5-63		311-279475	enoc.meza@unisucre.edu.co	M	47	CASADO(A)
VICTOR MANUEL LLANO BUTRAGO	92515861	CR 14 NO 23-82	2807536	3003566636	victorpan.24@hotmail.com	M	37	CASADO(A)
HENRY TORRES MENDOZA	92513774	CRA. 16 # 23 A - 19 CRUZ DE COLORADO	2820960	3157279049	henrytm18@yahoo.es	M	37	CASADO(A)
FABIAN RICARDO PINEDA PEREIRA	92539675	CALLE 22 B N° 5 39	2807553	3008090437	fabianp888@hotmail.com	M	27	SOLTERO(A)
LUZ DARY OSORIO PETRO	64695088	CRA. 15A N° 12A - 51	2820844	3008375357	luz dary6@hotmail.com	F	27	DIVORCIADO(A)
VILMA VANESSA ARRIETA RIOS	64579992	CALLE 39A N. 27-42	2746346	3013600871	vilmaarrieta@hotmail.com	F	30	UNION LIBRE
MARGARITA PATRICIA PUERTA NUÑEZ	23175847	KRA 17 ·25-31	2824287	3126449081	margarita180601@hotmail.com	F	27	SOLTERO(A)
LUZ MILENA OVIEDO VARGAS	64699288	CRA 26 #19-40 BARRIO 7 DE AGOSTO	2744883	3012856257	crisalida4@yahoo.es	F	26	SOLTERO(A)
JAIR ENRIQUE FUNEZ HERRERA	18777977	KR 15 A # 30 - 120	2809593	3008050287	jairfunez7@gmail.com	M	29	SOLTERO(A)
JULIANA GONZALEZ	64589321	CALLE 27 78-65	2825478	3157554124	juli89@hotmail.com	F	26	SOLTERO(A)
MARIZELA MEJIA LOPEZ	64742794	CRA. 90 BIS, NO 75-66, AGRUPACIÓN 4 INTERIOR 11, APTO. 102		3143906356	marizela_mejia@hotmail.com	F	31	SOLTERO(A)
AMAURY CASTRO MORENO	92542356	CRA. 5 NO. 30 - 61	2805448	3004995499	amaurycm@gmail.com	M	26	CASADO(A)
JORGE ELIECER OVIEDO MONTES	6819694	CARRERA 9C NO. 16 A 07 SINCELEJO	2818385		joviedo18@yahoo.es	M	49	CASADO(A)
SHIRLEY PAHOLA VELANDIA BERTEL	64582365	KRA 29 #10-66 PARAISO PUERTA ROJA	2815627			F	30	UNION LIBRE
GUSTAVO ADOLFO VERGARA MARTINEZ		CARRERA 6H N° 28A 28 BARRIO EL CORTIJO	2785521	3126109985	gusvema@yahoo.com	M	26	SOLTERO(A)
MANUEL DE JESUS ORTEGA RIVERO	92526198	CR. 15 # 30- 11 B/ NUEVO MAJAGUAL	2823027	3145754104	latinmortega@hotmail.com	M	32	UNION LIBRE
AMADO DEL CRISTO BERMUDEZ	92532276	CRA 46#12-05 LA LIBERTAD	2812710	3016014244	ambega@hotmail.com	M	29	UNION LIBRE
PAULA ESTHER MEJIA HERAZ	33055575	CRA 25#9-5 PUERTA ROJA	2802278	3135754183		F	28	UNION LIBRE
GUSTAVO ADOLFO BORRE CARPINTERO		DIAGONAL 41 A #13-28 BARRIO NRMANDIA	2743494	3015159933 3205228544	gustavoborre@hotmail.com	M	29	CASADO(A)
MARIA ROSA YENERY ESPINOSA	64700915	CLLE 36 A # 16-45	2745314	3114014117	maroyes15@hotmail.com	F	25	CASADO(A)
ANA MILENA OVIEDO ROJAS		CRA 27#23229	NO TIENE	3106369613	anamilen2005@yahoo.es	F	24	SOLTERO(A)
KARINA RUIZ ALVAREZ	30145083	CXRA 24G #10-42 LA PALMA	2829089	3014649913	kruiz@gmail.com	F	24	CASADO(A)
NEILA YOLANDA MANJARREZ BECERRA	64587962	CALLE 45 N° 22-131 LA MANO DE DIOS	2817650	3103653547	neilayolanda@yahoo.es	F	28	SOLTERO(A)
PEDRO FELIPE PEREZ PEREZ	92530558	K 6B N° 29-26 BARRIO EL CORTIJO	3,1E+09	3103649343	pfelipe51@hotmail.com	M	32	UNION LIBRE
LUIS VILLARREAL SIERRA	92530168	CLLE 11 NO. 14 - 92		3012342387	lualvis2@yahoo.com.mx	M	30	CASADO(A)

		PUNTO NORTE							
EDGAR JOAQUIN ANAYA BULA	10877547	CARRERA 24 C NO. 5 - 22	2813063	3167534788	edgarjabu@hotmail.com	M	43	CASADO(A)	
IVAN DARIO PATERMINA ARRIETA	92538168	CRA 5C #29-39 EL CORTIJO	-	3114308570	ivanpatermina1980@yahoo.es	M	27	CASADO(A)	
KATIA LUCIA ROSA VELEZ	64576262	CALLE 29 D N° 14-47	2809199	3008086244	katirose32@hotmail.com	F	32	UNION LIBRE	
IVANRAFAEL ZAMBRANO RUIZ	92032808	CARRERA 11 N° 12 69		3003743909	ivan_zam@hotmail.com	M	27	SOLTERO(A)	
YESENIA GIL MENDEZ	64586945	CRA 25# 9-5		3177667570	yesegilme@hotmail.com	F	28	SOLTERO(A)	
FABIO JOSE TOVIO ATENCIA	92531089	CALLE 5ª NO 39 - 93 EDIFICIO CORFIN BLOQUE 2 OFICINA 502 EL POBLADO MEDELLIN	2806484	3125812852	fajota11@hotmail.com (personal) ftovio@iom.int (institucional)	M	30	UNION LIBRE	
MARIA AUXILIADORA AMADOR	34942162	CRA 24C #5-22 URBA UNIVERSITARIA	2813063	3164529654	mamadorr@yahoo.es	F	40	CASADO(A)	
MARIA CLAUDIA VITOLA GARRIDO	64576256	CRA 11A N° 25A05 BARRIO LAS COLINAS	2805959			F	32	CASADO(A)	
SANDRA DEL ROSARIO CORTES MARCHAN	22865344	CALLE 16# 22B 04 COROZAL-SUCRE		3107067643	cortasand@hotmail.com	F	38	CASADO(A)	
GABRIEL SEGUNDO PEREZ GARAY	92537570	KRA 6B #28-21	2785183	3205259045	gabiro27@hotmail.com	M	28	UNION LIBRE	
YOUVENETH SUREZ DE LA HOZ	64582875	CRA 6B-21 EL CORTIJO	2785183	3106231723	yuvenethsh@hotmail.com	F	29	UNION LIBRE	
PAOLA CECILIA PEREZ BALDOVINO	64583453	CL 28 #61-68 EL CORTIJO	2802615	3114202094	olipoly_31@yahoo.es	F	29	SOLTERO(A)	
SANDRA MILENA PEÑAREDONDA DE LA OSSA	64576389	CRA 43 #22-62 LAS MARGARITAS	2801981	3103559051	sandrpr_1000@hotmail.com	F	32	SOLTERO(A)	
REMBERTO EMILIO DE LA OSSA	92538828	CALLE 10 #14-29	2821488	3008104425	rembedelaossa@hotmail.com	M	28	SOLTERO(A)	
HERMES DAVID HURTADO GUTIEREZ	92543491	CRA 20#21-73	2817180	3163842675	hhurtado@hotmail.com	M	26	SOLTERO(A)	
JORGE LUIS DEL RIO VASQUEZ	92528698	CLL 19 N°28A-84	2822264	3013894220	georgdelrio@hotmail.com	M	31	SOLTERO(A)	
JOSE ANDRES GUTIERREZ	92531786	CALLE 23 N° 19-50 OFICINA 702	3,2E+08	3174023705	gutierrezbaldovino@gmail.com	M	30	SOLTERO(A)	
ALEX JOSE HERAZO CARRANZA		CALKLE 28A#18-47 MAJAGUAL	2824093	3003548246 3116607651	alex.herazo@yahoo.es axelherazo@hotmail.com	M	28	SOLTERO(A)	
SUMAYA ESTRADA CURE	23175669	CRA 6D#29-72	2805476	3013712737	farfala82@hotmail.com	F	27	CASADO(A)	
ADOLFO JOSE SALGADO M.	92535469	CALL 25C 312 -138 LOS TEJARES	2809722	3174581911	salgadojosame@hotmail.com	M	29	UNION LIBRE	
KATTY MARIA DE LA ESPRIELLA IRIARTE	64700080	CRA 29 # 12-33 DULCE NOMBRE	2815553	3114107842	kattydle@hotmail.com	F	26	SOLTERO(A)	
LILIANA ESTHER BERTEL TOUS	64569857	CRA 15#12-47 SAN FRANCISCO	2807637	3012694002	lilianabertel@yahoo.com	F	34	CASADO(A)	
PEDRO JUAN HERNANDEZ ROMERO	92522515	CALLE 13 #12-C-16 BARRIO 20 DE JULIO	2809517	3014516209	pehero@latinmail.com	M	34	CASADO(A)	
OSWALDO ANTONIO GOMEZ RODRIGUEZ		CALLE 25D NO. 12 - 54	2806359	3116802411	oswant@hotmail.com osangoro@yahoo.com	M	46	CASADO(A)	
ABELARDO ANDRES VILORIA DE LA ESPRIELLA	92533268	CALLE 23A #15-88	2824959	3135426764	aveviloria@yahoo.com	M	29	SOLTERO(A)	
MERCY GARRIDO TERAN		CLL 16A #11-94	2813950		mercygt@hotmail.com	F	26	CASADO(A)	
CARLOS ALBERTO DIAZGRANADOS	92422718	CLLE 25 #14-16	2818317	3004801656	cardiamno@gmail.com	M	34	CASADO(A)	

MONTES								
LILIANA PAOLA PETERNINA	64702597	CALLE 27 #91-21 BARRIO PIONEROS	2802206	3126928499	lili_p.m@hotmail.com	F	25	SOLTERO(A)
ALFREDO DE JESUS CAMACHO MEJIA	72191339	CRA 20 #11C-16	2,8E+07	3106223366	acamacho2010@yahoo.com	M	35	CASADO(A)
SAMUEL ENRIQUE GUZMAN	92629651	CALLE 5A#16-46	NO	3114077081	samuelespecializacion@gmail.com	M	30	SOLTERO(A)
LINA MARGARITA FLOREZ QUIROZ	64695093	TRANV 28B #25-146	2804143	3145303624	linasofia1923@hotmail.com	F	27	SOLTERO(A)
PEDRO ACEVEDO NUÑEZ	92097317	TRANV 11# 27D-04	2802559	3202711451	pedro.acevedo@cable.net.co	M	35	SOLTERO(A)
JANETH VELANDIA AVILA	63302114	CRA 4#33-64	2805433	3017222726	janethvelandia@hotmail.com	F	46	CASADO(A)
JAIME DEL CRISTO MERCADO GENEY	91234531	CRA 4 #33-64	2805433	3114282848	jaimemercadog@hotmail.com	M	49	CASADO(A)
LUISA FERNANDA ALVAREZ SALGADO	64697958	CRA 16 NO 27-135		3145967054	lufealsi@hotmail.com	F	26	SOLTERO(A)
MAYERLIN OÑATE SIERRA	23175809	CALLE 30A #13-33 B. NUEVO MAJAGUAL	2805140	3008095158	mayio@hotmail.com m-ñate@hotmail.com	F	26	CASADO(A)
CELLINY XAVIER BARON NEGRETE	92541346	CALLE 25C N° 7E-25		3107137141		M	29	CASADO(A)
HERNANDO JOSE NIÑO CORPAS	92547686	K 35N°13-17		3164966967	hjonico@yahoo.com	M	24	SOLTERO(A)
LINA MARCELA BARBOSA		CALLE25B N° 10 A -58	2817511	3015562801	marce01124@hotmail.com	F	23	SOLTERO(A)
ARLET PATERNINA TUIRAN	64589467	CALLE 30#13-32	2805084	3135482681	arlet_paternina@hotmail.com	F	35	SOLTERO(A)
CARLOS JULIO YANEZ ARROYO	92533011	CALLE 16#24-26 SAMPUES	2830366	3103653343	carlosj@coomevemail.com	M	29	DIVORCIADO(A)
ALVARO ESTRADA	8768563	CRA 39 NO 23-80	3E+09	3007152145	alex2356@yahoo.es	M	34	CASADO(A)
ERICK DANIEL JULIO GONZALEZ	95545503	CALLE 27B N° 9C-04 BARRIO LOS PIONEROS	2805287	3126564819	edjnet@hotmail.com	M	35	SOLTERO(A)
PATRICIA PAOLA PEREZ P.	32750446	CALLE 26 N° 10B13 LAS COLINAS	2802696	3114116893 3008258273	patrypao1972@hotmail.com	F	36	CASADO(A)
WILLIAN JOSE SALGADO PAYARES	92266249	CALLE 20 #18-48 SAMPUES	2838318	3003371737	willian -352@hotmail.com	M	25	SOLTERO(A)
JUAN EDUARDO ESCOBAR	92527898	CR 19 # 16-53		3008328393	juanescobar@yahoo.com	M	32	CASADO(A)
JOANNE EMILCE LLORENTE P.	64700321	CRA 33#33 17-33	2809548		joallo1882@hotmail.com	F	25	SOLTERO(A)
BLANCA MARCELA URZOLA DÍAZ	64695855	CR 21 # 17- 26 B/ KENNEDY LORICA – CÓRDOBA		3008187551	marsaeth@gimail.com	F	26	SOLTERO(A)
LUZ JANELLY MORALES MARSIGLIA	64579108	CRA 1A #14 A 39	2828856	3008021403	luzj_morales@coomeva.com.co	F	30	CASADO(A)
JOSE DE JESUS MANJARREZ MARQUEZ	92530983	KRA 16 N° 18-29- APARTAMENTO 202		3173404731	jesumanjar@hotmail.com	M	30	CASADO(A)
HERNANDO MANUEL BERTEL ZABALA	92529876	CLL 27 F # 12 B 17 LA BASTILLA	2803964	3014408603		M	31	UNION LIBRE
ROBINSON DAVID PEREZ ORTEGA	92534257	CALLE 36 A # 16-45	2745315	3114014117	robinsonperez@hotmail.com	M	29	CASADO(A)
DINA PAOLA ENCINA		CRA 25 #11B-22 LA PALMA	2822089	3002139618	dinaendel@gimail.com	F	25	SOLTERO(A)
LUIS RAMIRO RICARDO		CLL 27 #16A-102	2743316			M	25	CASADO(A)
DIEGO ALFONSO RICARDO		CRA 37 #24-04		3008174354		M	27	SOLTERO(A)
SANDRA CABARCAS HERNANDEZ		CLL 27# 6A102	2743316			F	27	CASADO(A)
MIRNA LUZ OZUNA BERTEL	64540128	CALLE 28 #27-28	2801444	3008164967	mirnaosunabertel@hotmail.com	F	52	CASADO(A)
TIARY PAOLA ALVAREZ RICARDO	64704622	C 39 B N° 19-71	2814310	3135089196	tipalri_14@yahoo.es	F	24	SOLTERO(A)
ESTELLA SOFIA SIERRA MARTINEZ	23179821	CRA 17 N° 34-40		3012228531		F	24	SOLTERO(A)

DAYANA RIVERO MONTERROZA	23181455	KRA 15 N° 30-88 BARRIO NUEVO MAJAGUAL	2808893	3013531722	mairethda@gmail.com	F	24	SOLTERO(A)
VANESSA CONTRERAS GACU	64576309	VANepAO6@HTOMAIL.COM				F	26	SOLTERO(A)
CATERINE CARDENAS SANTOS	22867018	CALLE 27#26-70 BARRIO SAN FRANCISCO- COROZAL	2844585	3106141353	katecard2002@yahoo.es.com	F	27	CASADO(A)
JAROL JOSE JIMENEZ MONTERROZA		CALLE 25ª #12E115		3126256258	jajim26@hotmail.com	M	31	SOLTERO(A)
LINDA LUZ BUSTAMENTE	64578588		2741010			F	31	CASADO(A)
LIDIS PETRONA SANCHEZ SUAREZ	64556231	CRA 50 N° 45-28	2816786	3126374048	panchisanchez@hotmail.com	F	40	SOLTERO(A)
JHON JAIRO BERRIO AGAMEZ	92533663	CRA 16D #34-35		3116636795	jjberrio7@hotmail.com	M	30	CASADO(A)
CARLOS BAQUERO A	92530108	C 36 A #11-25		3126277054	santiago_1208@hotmail.com	M	31	CASADO(A)
MARGARETH CHICA	64586967	DIAG 28#12-111 BARRIO MAJAGUAL	3E+09	3126564378	margareth chicac@hotmail.com	F	30	SOLTERO(A)
IBONNE CRISTINA TOVAR ANGEL	64586786	CALLA 24 #48-75	281325	3107228598		F	28	CASADO(A)
ADRIANA QUIROZ RUIZ	64696527	CALLA18 A #9-21	2812917		adriana.cristina81@gimail.com	F	26	SOLTERO(A)
MARIA MILENA ARNEDO BUELVAS	64701695	MZA 24 LOTE 2 LA SELVA	2808518	3008425739	milenaarnedo@gmail.com	F	30	SOLTERO(A)

TABLA N° 1

"Los Profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases"

			Recuento	%
Año en que se graduó	2002 o antes	Muy en desacuerdo	1	1,6%
		En desacuerdo	7	11,3%
		De acuerdo	47	75,8%
		Muy de acuerdo	7	11,3%
		Total	62	
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	0	,0%
		En desacuerdo	8	12,7%
		De acuerdo	52	82,5%
		Muy de acuerdo	3	4,8%
	2006 en adelante	Total	63	
		Muy en desacuerdo	0	,0%
		En desacuerdo	3	8,8%
		De acuerdo	30	88,2%
		Muy de acuerdo	1	2,9%
	Total	Total	34	
		Muy en desacuerdo	1	,6%
En desacuerdo		18	11,3%	
De acuerdo		129	81,1%	
Muy de acuerdo		11	6,9%	
Total		159		

TABLA N° 2

"La carrera actualmente ofrece programas y mecanismos para el perfeccionamiento y/o actualización de los egresados"

"La carrera actualmente ofrece programas y mecanismos para el perfeccionamiento y/o actualización de los egresados"			Recuento	Porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	Muy en desacuerdo	6	9,8%
		En desacuerdo	28	45,9%
		De acuerdo	22	36,1%
		Muy de acuerdo	5	8,2%
		Total	61	
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	6	9,7%
		En desacuerdo	26	41,9%
		De acuerdo	27	43,5%
		Muy de acuerdo	3	4,8%
		Total	62	
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	2	5,9%
		En desacuerdo	19	55,9%
		De acuerdo	12	35,3%
		Muy de acuerdo	1	2,9%
		Total	34	
Total	Muy en desacuerdo	14	8,9%	
	En desacuerdo	73	46,5%	
	De acuerdo	61	38,9%	
	Muy de acuerdo	9	5,7%	
	Total	157		

TABLA N° 3

"La carrera e institución donde estudie dispone de una buena política de colocación laboral"

"La carrera e institución donde estudie dispone de una buena política de colocación laboral"			Recuento	Porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	Muy en desacuerdo	20	32,8%
		En desacuerdo	28	45,9%
		De acuerdo	11	18,0%
		Muy de acuerdo	2	3,3%
		Total	61	
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	19	30,6%
		En desacuerdo	36	58,1%
		De acuerdo	6	9,7%
		Muy de acuerdo	1	1,6%
		Total	62	
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	8	23,5%
		En desacuerdo	23	67,6%
		De acuerdo	3	8,8%
		Muy de acuerdo	0	,0%
		Total	34	
	Total	Muy en desacuerdo	47	29,9%
		En desacuerdo	87	55,4%
De acuerdo		20	12,7%	
Muy de acuerdo		3	1,9%	
Total		157		

TABLA N° 4

PERCEPCIÓN ASPECTOS INSTITUCIONALES

Percepción aspectos Institucionales											
		Biblioteca		Docentes		Practicas y Visitas Empresariales		Bienestar Universitario			
		Mediana		Mediana		Mediana				Mediana	
2002 o antes	Mala	0	,0%	1	1,6%	11	18,0%	7	11,5%		
	Regular	19	30,6%	14	23,0%	26	42,6%	30	49,2%		
	Buena	32	51,6%	40	65,6%	18	29,5%	22	36,1%		
	Muy buena	11	17,7%	6	9,8%	6	9,8%	2	3,3%		
	Total	62		3	61	3	61	2	61	2	
Entre 2003 y el año 2005	Mala	0	,0%	0	,0%	10	16,4%	5	8,1%		
	Regular	13	20,6%	12	19,0%	19	31,1%	30	48,4%		
	Buena	39	61,9%	44	69,8%	29	47,5%	24	38,7%		
	Muy buena	11	17,5%	7	11,1%	3	4,9%	3	4,8%		
	Total	63		3	63	3	61	3	62	2	
2006 en adelante	Mala	0	,0%	0	,0%	5	14,7%	6	17,6%		
	Regular	11	32,4%	3	8,8%	14	41,2%	12	35,3%		
	Buena	19	55,9%	24	70,6%	13	38,2%	16	47,1%		
	Muy buena	4	11,8%	7	20,6%	2	5,9%	0	,0%		
	Total	34		3	34	3	34	2	34	2	
Total	Mala	0	,0%	1	,6%	26	16,7%	18	11,5%		
	Regular	43	27,0%	29	18,4%	59	37,8%	72	45,9%		
	Buena	90	56,6%	108	68,4%	60	38,5%	62	39,5%		
	Muy buena	26	16,4%	20	12,7%	11	7,1%	5	3,2%		
	Total	159		3	158	3	156	2	157	2	

TABLA N° 5

CONSIDERA QUE LA FORMACIÓN ACADÉMICA QUE RECIBIÓ LE HA PERMITIDO DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES EN EL ÁMBITO LABORAL

<i>Considera que la formación académica que recibió le ha permitido desarrollar sus actividades en el ámbito laboral</i>			
<i>Año en que se graduó</i>		Frecuencia	Porcentaje
<i>2002 o antes</i>	Eficientemente	39	62,9
	Aceptablemente	19	30,6
	Con Inconvenientes	2	3,2
	No me lo ha permitido	2	3,2
	Total	62	100,0
<i>Entre 2003 y el año 2005</i>	Eficientemente	35	55,6
	Aceptablemente	22	34,9
	Con Inconvenientes	6	9,5
	Total	63	100,0
<i>2006 en adelante</i>	Eficientemente	15	44,1
	Aceptablemente	13	38,2
	Con Inconvenientes	5	14,7
	No me lo ha permitido	1	2,9
	Total	34	100,0

TABLA N° 6

HA OBTENIDO ALGÚN TÍTULO DE POSTGRADO

Ha obtenido algún título de postgrado			Frecuencia	Porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	Especialización	15	25,0%
		Maestría	0	,0%
		Doctorado	0	,0%
		Ninguno	45	75,0%
		Total	60	
	Entre 2003 y el año 2005	Especialización	6	9,5%
		Maestría	1	1,6%
		Doctorado	0	,0%
		Ninguno	56	88,9%
		Total	63	
	2006 en adelante	Especialización	1	2,9%
		Maestría	1	2,9%
		Doctorado	0	,0%
		Ninguno	32	94,1%
		Total	34	
	Total	Especialización	22	14,0%
		Maestría	2	1,3%
Doctorado		0	,0%	
Ninguno		133	84,7%	
Total		157		

TABLA N° 7

EN QUE ÁREAS DESEARÍA REALIZAR ESTUDIOS DE POSTGRADO

<i>En que áreas desearía realizar estudios de postgrado</i>			Frecuencia	Porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	Recursos Humanos	9	14,5%
		Finanzas	21	33,9%
		Mercadeo	15	24,2%
		Gerencia de Proyectos	6	9,7%
		Turismo	0	,0%
		Administración pública	8	12,9%
		Otro	3	4,8%
		Total	62	
	Entre 2003 y el año 2005	Recursos Humanos	20	32,8%
		Finanzas	19	31,1%
		Mercadeo	8	13,1%
		Gerencia de Proyectos	11	18,0%
		Turismo	1	1,6%
		Administración pública	2	3,3%
		Otro	0	,0%
		Total	61	
	2006 en adelante	Recursos Humanos	9	26,5%
		Finanzas	12	35,3%
		Mercadeo	4	11,8%
		Gerencia de Proyectos	3	8,8%
Turismo		0	,0%	
Administración pública		3	8,8%	
Otro		3	8,8%	
Total		34		
Total	Recursos Humanos	38	24,2%	
	Finanzas	52	33,1%	
	Mercadeo	27	17,2%	
	Gerencia de Proyectos	20	12,7%	
	Turismo	1	,6%	
	Administración pública	13	8,3%	
	Otro	6	3,8%	
	Total	157		

TABLA N° 8

OTRAS ÁREAS DE FORMACIÓN

Otras áreas de formación		Año en que se graduó							Total
		2002 o antes		Entre 2003 y el año 2005		2006 en adelante		Total	
Gerencia de Proyectos	No	61	98,4%	63	100,0%	33	97,1%		157
	Sí	1	1,6%	0	,0%	1	2,9%	2	1,3%
	Total	62		63		34		159	
Gestión Tributaria y Aduanera	No	61	98,4%	63	100,0%	34	100,0%	158	99,4%
	Sí	1	1,6%	0	,0%	0	,0%	1	,6%
	Total	62		63		34		159	
Informática y Telemática	No	61	98,4%	63	100,0%	34	100,0%	158	99,4%
	Sí	1	1,6%	0	,0%	0	,0%	1	,6%
	Total	62		63		34		159	
Gerencia Publica	No	60	96,8%	62	98,4%	34	100,0%	156	98,1%
	Sí	2	3,2%	1	1,6%	0	,0%	3	1,9%
	Total	62		63		34		159	
Maestría en Psicología Organizacional	No	62	100,0%	62	98,4%	34	100,0%	158	99,4%
	Sí	0	,0%	1	1,6%	0	,0%	1	,6%
	Total	62		63		34		159	
En Gerencia de Mercadeo	No	59	95,2%	62	98,4%	34	100,0%	155	97,5%
	Sí	3	4,8%	1	1,6%	0	,0%	4	2,5%
	Total	62		63		34		159	
Admón. en Finanzas	No	61	98,4%	63	100,0%	34	100,0%	158	99,4%
	Sí	1	1,6%	0	,0%	0	,0%	1	,6%
	Total	62		63		34		159	
Gestión Educativa	No	62	100,0%	62	98,4%	34	100,0%	158	99,4%
	Sí	0	,0%	1	1,6%	0	,0%	1	,6%
	Total	62		63		34		159	
Maestría en Investigación en Admón.	No	62	100,0%	63	100,0%	33	97,1%	158	99,4%
	Sí	0	,0%	0	,0%	1	2,9%	1	,6%
	Total	62		63		34		159	

TABLA N° 9

"MUCHOS CONTENIDOS DE LAS MATERIAS FUERON POCO ÚTILES Y/O IRRELEVANTES PARA MI FORMACIÓN O PARA MI DESEMPEÑO COMO PROFESIONAL"

<i>"Muchos contenidos de las materias fueron poco útiles y/o irrelevantes para mi formación o para mi desempeño como profesional"</i>					
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Mediana</i>	
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	Muy en desacuerdo	8	12,9%	2
		En desacuerdo	31	50,0%	
		De acuerdo	17	27,4%	
		Muy de acuerdo	6	9,7%	
		Total	62		
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	4	6,8%	3
		En desacuerdo	23	39,0%	
		De acuerdo	26	44,1%	
		Muy de acuerdo	6	10,2%	
		Total	59		
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	2	6,1%	2
		En desacuerdo	18	54,5%	
		De acuerdo	13	39,4%	
		Muy de acuerdo	0	,0%	
		Total	33		
Total	Muy en desacuerdo	14	9,1%	2	
	En desacuerdo	72	46,8%		
	De acuerdo	56	36,4%		
	Muy de acuerdo	12	7,8%		
	Total	154			

TABLA N° 10

"LAS ACTIVIDADES DE LAS ASIGNATURAS ME PERMITIERON COMBINAR EL CONOCIMIENTO TEÓRICO Y PRACTICO"

"Las actividades de las asignaturas me permitieron combinar el conocimiento teórico y práctico"			Frecuencia	porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	Muy en desacuerdo	2	3,3%
		En desacuerdo	14	23,3%
		De acuerdo	35	58,3%
		Muy de acuerdo	9	15,0%
		Total	60	
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	3	4,9%
		En desacuerdo	16	26,2%
		De acuerdo	35	57,4%
		Muy de acuerdo	7	11,5%
		Total	61	
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	0	,0%
		En desacuerdo	12	36,4%
		De acuerdo	19	57,6%
		Muy de acuerdo	2	6,1%
		Total	33	
	Total	Muy en desacuerdo	5	3,2%
En desacuerdo		42	27,3%	
De acuerdo		89	57,8%	
Muy de acuerdo		18	11,7%	
	Total	154		

TABLA N° 11

"LOS EGRESADOS DE LA CARRERA TENEMOS UN PERFIL IDENTIFICABLE"

<i>"Los egresados de la carrera tenemos un perfil identificable"</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Mediana	
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	Muy en desacuerdo	3	5,0%	
		En desacuerdo	6	10,0%	
		De acuerdo	39	65,0%	
		Muy de acuerdo	12	20,0%	
		Total	60		3
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	2	3,3%	
		En desacuerdo	10	16,4%	
		De acuerdo	36	59,0%	
		Muy de acuerdo	13	21,3%	
		Total	61		3
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	0	,0%	
		En desacuerdo	6	17,6%	
		De acuerdo	24	70,6%	
		Muy de acuerdo	4	11,8%	
		Total	34		3
Total	Muy en desacuerdo	5	3,2%		
	En desacuerdo	22	14,2%		
	De acuerdo	99	63,9%		
	Muy de acuerdo	29	18,7%		
	Total	155		3	

TABLA N° 12

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

Evaluación de Competencias		Año en Que Se Graduó					
		2002 o antes		Entre 2003 y el año 2005		2006 en adelante	
Comunicación	Muy Mal	1	1,7%	2	3,2%	0	,0%
	Mal	5	8,3%	5	8,1%	4	11,8%
	Regular	25	41,7%	17	27,4%	14	41,2%
	Bien	21	35,0%	26	41,9%	13	38,2%
	Muy bien	8	13,3%	12	19,4%	3	8,8%
	Total	60		62		34	
Pensamiento Crítico	Muy Mal	1	1,6%	0	,0%	1	2,9%
	Mal	6	9,8%	4	6,5%	3	8,8%
	Regular	21	34,4%	21	33,9%	14	41,2%
	Bien	19	31,1%	22	35,5%	8	23,5%
	Muy bien	14	23,0%	15	24,2%	8	23,5%
	Total	61		62		34	
Solución de problemas	Muy Mal	2	3,3%	1	1,6%	0	,0%
	Mal	4	6,6%	6	9,7%	5	14,7%
	Regular	19	31,1%	19	30,6%	11	32,4%
	Bien	15	24,6%	19	30,6%	10	29,4%
	Muy bien	21	34,4%	17	27,4%	8	23,5%
	Total	61		62		34	
Interacción social	Muy Mal	1	1,6%	1	1,6%	0	,0%
	Mal	4	6,6%	5	8,2%	3	8,8%
	Regular	15	24,6%	9	14,8%	8	23,5%
	Bien	23	37,7%	22	36,1%	11	32,4%
	Muy bien	18	29,5%	24	39,3%	12	35,3%
	Total	61		61		34	
Autoaprendizaje e iniciativa personal	Muy Mal	4	6,6%	0	,0%	0	,0%
	Mal	4	6,6%	7	11,1%	2	5,9%
	Regular	17	27,9%	17	27,0%	12	35,3%
	Bien	20	32,8%	23	36,5%	12	35,3%
	Muy bien	16	26,2%	16	25,4%	8	23,5%
	Total	61		63		34	
Formación y consistencia ética	Muy Mal	1	1,6%	1	1,6%	2	5,9%
	Mal	5	8,2%	3	4,8%	0	,0%
	Regular	11	18,0%	9	14,3%	5	14,7%
	Bien	20	32,8%	20	31,7%	15	44,1%
	Muy bien	24	39,3%	30	47,6%	12	35,3%
	Total	61		63		34	
Pensamiento globalizado	Muy Mal	1	1,6%	0	,0%	1	2,9%
	Mal	8	13,1%	3	4,8%	1	2,9%
	Regular	18	29,5%	19	30,2%	10	29,4%
	Bien	19	31,1%	26	41,3%	11	32,4%
	Muy bien	15	24,6%	15	23,8%	11	32,4%
	Total	61		63		34	

TABLA Nº 13

CÓMO HAN INCIDIDO LAS ÁREAS DE FORMACIÓN EN EL DESEMPEÑO LABORAL

<i>Cómo han incidido las áreas de formación en el desempeño laboral</i>											
		Mala		Regular		Buena		Muy buena		Total	
2002 o antes	Área de formación Básica	1	1,6%	3	4,8%	39	62,9%	19	30,6%	62	3
	Área de formación Profesional	1	1,6%	3	4,8%	34	54,8%	24	38,7%	62	3
	Área de formación Socio-Humanística	0	,0%	3	4,9%	32	52,5%	26	42,6%	61	3
	Área de formación Flexible o de Énfasis	2	3,3%	4	6,6%	42	68,9%	13	21,3%	61	3
Entre 2003 y el año 2005	Área de formación Básica	1	1,6%	4	6,3%	32	50,8%	26	41,3%	63	3
	Área de formación Profesional	0	,0%	6	9,5%	36	57,1%	21	33,3%	63	3
	Área de formación Socio-Humanística	0	,0%	1	1,6%	39	62,9%	22	35,5%	62	3
	Área de formación Flexible o de Énfasis	0	,0%	6	9,8%	37	60,7%	18	29,5%	61	3
2006 en adelante	Área de formación Básica	0	,0%	2	6,1%	23	69,7%	8	24,2%	33	3
	Área de formación Profesional	0	,0%	3	9,1%	16	48,5%	14	42,4%	33	3
	Área de formación Socio-Humanística	0	,0%	1	3,1%	25	78,1%	6	18,8%	32	3
	Área de formación Flexible o de Énfasis	0	,0%	2	6,3%	23	71,9%	7	21,9%	32	3
Total	Área de formación Básica	2	1,3%	9	5,7%	94	59,5%	53	33,5%	158	3
	Área de formación Profesional	1	,6%	12	7,6%	86	54,4%	59	37,3%	158	3
	Área de formación Socio-Humanística	0	,0%	5	3,2%	96	61,9%	54	34,8%	155	3
	Área de formación Flexible o de Énfasis	2	1,3%	12	7,8%	102	66,2%	38	24,7%	154	3

TABLA N° 14

SE ENCONTRABA LABORANDO ANTES DE EGRESAR

<i>Se encontraba laborando antes de egresar</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	
Año en que se graduó	2002 o antes	SI	35	56,5%
		No	27	43,5%
		Total	62	
	Entre 2003 y el año 2005	SI	37	58,7%
		No	26	41,3%
		Total	63	
	2006 en adelante	SI	23	67,6%
		No	11	32,4%
		Total	34	
	Total	SI	95	59,7%
		No	64	40,3%
		Total	159	

TABLA N° 15
DURACIÓN DEL PRIMER EMPLEO

Duración del primer empleo			Frecuencia	Porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	Menos de 6 Meses	8	13,3%
		Entre 6 y 12 Meses	15	25,0%
		Entre 18 y 24 Meses	11	18,3%
		Mas de 24 Meses	26	43,3%
		Total	60	
	Entre 2003 y el año 2005	Menos de 6 Meses	5	8,6%
		Entre 6 y 12 Meses	12	20,7%
		Entre 18 y 24 Meses	9	15,5%
		Mas de 24 Meses	32	55,2%
		Total	58	
	2006 en adelante	Menos de 6 Meses	6	20,7%
		Entre 6 y 12 Meses	8	27,6%
		Entre 18 y 24 Meses	6	20,7%
		Mas de 24 Meses	9	31,0%
		Total	29	
	Total	Menos de 6 Meses	19	12,9%
		Entre 6 y 12 Meses	35	23,8%
Entre 18 y 24 Meses		26	17,7%	
Mas de 24 Meses		67	45,6%	
Total		147		

TABLA N° 16

LUEGO DE EGRESAR, CUANTO TIEMPO SE DEMORO EN ENCONTRAR SU PRIMER EMPLEO

<i>Luego de egresar, Cuanto tiempo se demoro en encontrar su primer empleo</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	
Año en que se graduó	2002 o antes	Menos de 2 Meses	20	35,1%
		Entre 2 y 6 Meses	14	24,6%
		Entre 6 Meses y un año	10	17,5%
		Mas de un año	11	19,3%
		No he encontrado empleo	2	3,5%
	Total	57		
	Entre 2003 y el año 2005	Menos de 2 Meses	14	25,5%
		Entre 2 y 6 Meses	13	23,6%
		Entre 6 Meses y un año	13	23,6%
		Mas de un año	12	21,8%
		No he encontrado empleo	3	5,5%
	Total	55		
	2006 en adelante	Menos de 2 Meses	10	35,7%
		Entre 2 y 6 Meses	5	17,9%
		Entre 6 Meses y un año	3	10,7%
		Mas de un año	3	10,7%
		No he encontrado empleo	7	25,0%
Total	28			
Total	Menos de 2 Meses	44	31,4%	
	Entre 2 y 6 Meses	32	22,9%	
	Entre 6 Meses y un año	26	18,6%	
	Mas de un año	26	18,6%	
	No he encontrado empleo	12	8,6%	
Total	140			

TABLA N° 17

ACTUALMENTE, ESTA USTED LABORANDO

Actualmente, esta usted laborando		Frecuencia	Porcentaje	
Año en que se graduó	2002 o antes	SI	58	93,5%
		No	4	6,5%
		Total	62	
	Entre 2003 y el año 2005	SI	56	88,9%
		No	7	11,1%
		Total	63	
	2006 en adelante	SI	25	73,5%
		No	9	26,5%
		Total	34	
	Total	SI	139	87,4%
		No	20	12,6%
		Total	159	

TABLA N° 18

CUANTO TIEMPO LLEVA LABORANDO EN ESA EMPRESA

Cuanto tiempo lleva laborando en esa empresa		Frecuencia	Porcentaje	
Año en que se graduó	2002 o antes	Menos de un año	15	25,0%
		Entre 1 y 1,5 años	3	5,0%
		Entre 1,5 y 2 años	8	13,3%
		Mas de 2 años	34	56,7%
		Total	60	
	Entre 2003 y el año 2005	Menos de un año	17	30,4%
		Entre 1 y 1,5 años	5	8,9%
		Entre 1,5 y 2 años	2	3,6%
		Mas de 2 años	32	57,1%
		Total	56	
	2006 en adelante	Menos de un año	10	38,5%
		Entre 1 y 1,5 años	7	26,9%
		Entre 1,5 y 2 años	4	15,4%
		Mas de 2 años	5	19,2%
		Total	26	
	Total	Menos de un año	42	29,6%
		Entre 1 y 1,5 años	15	10,6%
		Entre 1,5 y 2 años	14	9,9%
		Mas de 2 años	71	50,0%
		Total	142	

TABLA N° 19

ACTIVIDAD PROFESIONAL ACTUAL

Actividad profesional actual		Año en que se graduó							
		2002 o antes		Entre 2003 y el año 2005		2006 en adelante		Total	
Ninguna	No	61	40,4%	60	39,7%	30	19,9%	151	100,0%
	Sí	1	12,5%	3	37,5%	4	50,0%	8	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Empresarial (Independiente)	No	49	36,3%	53	39,3%	33	24,4%	135	100,0%
	Sí	13	54,2%	10	41,7%	1	4,2%	24	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Docencia	No	47	34,3%	58	42,3%	32	23,4%	137	100,0%
	Sí	15	68,2%	5	22,7%	2	9,1%	22	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Investigación	No	58	37,7%	63	40,9%	33	21,4%	154	100,0%
	Sí	4	80,0%	0	,0%	1	20,0%	5	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Consultaría	No	58	39,5%	59	40,1%	30	20,4%	147	100,0%
	Sí	4	33,3%	4	33,3%	4	33,3%	12	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Asistencia Técnica	No	59	41,0%	56	38,9%	29	20,1%	144	100,0%
	Sí	3	20,0%	7	46,7%	5	33,3%	15	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Interventoría	No	61	39,1%	62	39,7%	33	21,2%	156	100,0%
	Sí	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	3	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Administración	No	34	37,8%	34	37,8%	22	24,4%	90	100,0%
	Sí	28	40,6%	29	42,0%	12	17,4%	69	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Producción	No	59	39,3%	60	40,0%	31	20,7%	150	100,0%
	Sí	3	33,3%	3	33,3%	3	33,3%	9	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Ventas	No	46	40,4%	43	37,7%	25	21,9%	114	100,0%
	Sí	16	35,6%	20	44,4%	9	20,0%	45	100,0%
	Total	62		63		34		159	
Otra	No	49	39,8%	45	36,6%	29	23,6%	123	100,0%
	Sí	13	36,1%	18	50,0%	5	13,9%	36	100,0%
	Total	62		63		34		159	

TABLA N° 20

RANGO DE RENTA LIQUIDA PROMEDIO MENSUAL OBTENIDA

Rango de renta liquida promedio Mensual obtenida		Frecuencia	Porcentaje	
Año en que se graduó	2002 o antes	Menos de 1 SMMLV	0	,0%
		1 SMMLV pero menos de 2 SMMLV	12	20,3%
		2 SMMLV pero menos de 3 SMMLV	19	32,2%
		3 SMMLV pero menos de 4 SMMLV	19	32,2%
		4 o mas SMMLV	9	15,3%
		Total	59	
	Entre 2003 y el año 2005	Menos de 1 SMMLV	3	5,2%
		1 SMMLV pero menos de 2 SMMLV	25	43,1%
		2 SMMLV pero menos de 3 SMMLV	21	36,2%
		3 SMMLV pero menos de 4 SMMLV	5	8,6%
		4 o mas SMMLV	4	6,9%
		Total	58	
	2006 en adelante	Menos de 1 SMMLV	4	13,8%
		1 SMMLV pero menos de 2 SMMLV	15	51,7%
	2 SMMLV pero menos de 3 SMMLV	6	20,7%	
	3 SMMLV pero menos de 4 SMMLV	3	10,3%	
	4 o mas SMMLV	1	3,4%	
	Total	29		
Total	Menos de 1 SMMLV	7	4,8%	
	1 SMMLV pero menos de 2 SMMLV	52	35,6%	
	2 SMMLV pero menos de 3 SMMLV	46	31,5%	
	3 SMMLV pero menos de 4 SMMLV	27	18,5%	
	4 o mas SMMLV	14	9,6%	
	Total	146		

TABLA N° 21

ROL QUE CUMPLE EN LA ORGANIZACIÓN DONDE LABORA

<i>Rol que cumple en la organización donde labora</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	Jefatura	17	28,8%
		Empleado(a)	31	52,5%
		Trabajador independiente	6	10,2%
		Contratista	5	8,5%
		Socio	0	,0%
		Total	59	
	Entre 2003 y el año 2005	Jefatura	15	26,3%
		Empleado(a)	35	61,4%
		Trabajador independiente	6	10,5%
		Contratista	1	1,8%
		Socio	0	,0%
		Total	57	
	2006 en adelante	Jefatura	4	13,8%
		Empleado(a)	22	75,9%
		Trabajador independiente	3	10,3%
		Contratista	0	,0%
		Socio	0	,0%
Total		29		
Total	Jefatura	36	24,8%	
	Empleado(a)	88	60,7%	
	Trabajador independiente	15	10,3%	
	Contratista	6	4,1%	
	Socio	0	,0%	
	Total	145		

TABLA N° 22
SECTOR ECONÓMICO EN EL QUE LABORA

<i>Sector económico en el que labora</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	Publico	19	32,8%
		Privado	37	63,8%
		ONG	2	3,4%
		Total	58	
	Entre 2003 y el año 2005	Publico	1	1,7%
		Privado	51	86,4%
		ONG	7	11,9%
		Total	59	
	2006 en adelante	Publico	4	14,3%
		Privado	24	85,7%
		ONG	0	,0%
		Total	28	
	Total	Publico	24	16,6%
Privado		112	77,2%	
ONG		9	6,2%	
Total		145		

TABLA N° 23
AFINIDAD DE LOS CARGOS DESEMPEÑADOS CON EL PERFIL DEL EGRESADO

<i>Afinidad de los cargos desempeñados con el perfil del egresado</i>		<i>frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	SI	51	85,0%
		No	9	15,0%
		Total	60	
	Entre 2003 y el año 2005	SI	58	93,5%
		No	4	6,5%
		Total	62	
	2006 en adelante	SI	24	72,7%
		No	9	27,3%
		Total	33	
	Total	SI	133	85,8%
		No	22	14,2%
		Total	155	

TABLA N° 24
DEDICACIÓN LABORAL

		<i>Dedicación laboral</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	Medio tiempo	5	8,5%
		Tiempo completo	54	91,5%
		Total	59	
	Entre 2003 y el año 2005	Medio tiempo	2	3,4%
		Tiempo completo	57	96,6%
		Total	59	
	2006 en adelante	Medio tiempo	2	7,4%
		Tiempo completo	25	92,6%
		Total	27	
	Total	Medio tiempo	9	6,2%
		Tiempo completo	136	93,8%
		Total	145	

TABLA N° 25
TIPO DE CONTRATO

<i>Tipo de contrato</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	
Año en que se graduó	2002 o antes	Termino fijo o definido	8	14,0%
		Termino indefinido	35	61,4%
		Orden de prestación de servicios	4	7,0%
		Sin contrato	3	5,3%
		Otro	7	12,3%
		Total	57	
	Entre 2003 y el año 2005	Termino fijo o definido	16	27,6%
		Termino indefinido	30	51,7%
		Orden de prestación de servicios	5	8,6%
		Sin contrato	3	5,2%
		Otro	4	6,9%
		Total	58	
	2006 en adelante	Termino fijo o definido	10	35,7%
		Termino indefinido	12	42,9%
		Orden de prestación de servicios	4	14,3%
		Sin contrato	1	3,6%
		Otro	1	3,6%
		Total	28	
	Total	Termino fijo o definido	34	23,8%
		Termino indefinido	77	53,8%
Orden de prestación de servicios		13	9,1%	
Sin contrato		7	4,9%	
Otro		12	8,4%	
Total		143		

TABLA N° 26

CATEGORÍA DE EMPRESA DONDE LABORA

Categoría de empresa donde labora		Frecuencia	Porcentaje	
Año en que se graduó	2002 o antes	Grande	38	64,4%
		Mediana	12	20,3%
		Pequeña	9	15,3%
		Total	59	
	Entre 2003 y el año 2005	Grande	29	50,0%
		Mediana	16	27,6%
		Pequeña	13	22,4%
		Total	58	
	2006 en adelante	Grande	13	46,4%
		Mediana	10	35,7%
		Pequeña	5	17,9%
		Total	28	
	Total	Grande	80	55,2%
Mediana		38	26,2%	
Pequeña		27	18,6%	
Total		145		

TABLA N° 27

RECONOCIMIENTO POR SU DESEMPEÑO LABORAL

Reconocimiento por su desempeño laboral		Frecuencia	Porcentaje	
Año en que se graduó	2002 o antes	SI	27	45,8%
		No	32	54,2%
		Total	59	
	Entre 2003 y el año 2005	SI	17	28,3%
		No	43	71,7%
		Total	60	
	2006 en adelante	SI	12	42,9%
		No	16	57,1%
		Total	28	
	Total	SI	56	38,1%
		No	91	61,9%
		Total	147	

TABLA N° 28

SER PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, HA CONTRIBUIDO PARA MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA

Ser profesional en Administración de Empresas, ha contribuido para mejorar su calidad de vida			Frecuencia	Porcentaje
Año en que se graduó	2002 o antes	SI	55	91,7%
		No	5	8,3%
		Total	60	
	Entre 2003 y el año 2005	SI	56	90,3%
		No	6	9,7%
		Total	62	
	2006 en adelante	SI	30	93,8%
		No	2	6,3%
		Total	32	
	Total	SI	141	91,6%
		No	13	8,4%
		Total	154	

TABLA N° 28.1

SER PROFESIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, HA CONTRIBUIDO PARA MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA

Año en que finalizó		Mejores Ingresos		Desarrollo Personal		No se Cumplieron mis expectativas		Desarrollo profesional	
2002 o antes	No	41	66,1%	26	41,9%	60	96,8%	29	46,8%
	Sí	21	33,9%	36	58,1%	2	3,2%	33	53,2%
	Total	62		62		62		62	
Entre 2003 y el año 2005	No	42	66,7%	26	41,3%	58	92,1%	29	46,0%
	Sí	21	33,3%	37	58,7%	5	7,9%	34	54,0%
	Total	63		63		63		63	
2006 en adelante	No	28	82,4%	14	41,2%	33	97,1%	18	52,9%
	Sí	6	17,6%	20	58,8%	1	2,9%	16	47,1%
	Total	34		34		34		34	
Total	No	111	69,8%	66	41,5%	151	95,0%	76	47,8%
	Sí	48	30,2%	93	58,5%	8	5,0%	83	52,2%
	Total	159		159		159		159	

TABLA N° 29

DESPUÉS DE HABER EGRESADO, USTED ADQUIRIÓ

<i>Después de haber egresado, usted adquirió</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	Vivienda	18	31,6%
		Vehiculo	14	24,6%
		Títulos valor	3	5,3%
		Equipo de computo	14	24,6%
		Otro	8	14,0%
		Total	57	
	Entre 2003 y el año 2005	Vivienda	13	23,6%
		Vehiculo	16	29,1%
		Títulos valor	4	7,3%
		Equipo de computo	17	30,9%
		Otro	5	9,1%
		Total	55	
	2006 en adelante	Vivienda	2	9,1%
		Vehiculo	3	13,6%
		Títulos valor	0	,0%
		Equipo de computo	11	50,0%
		Otro	6	27,3%
		Total	22	
Total	Vivienda	33	24,6%	
	Vehiculo	33	24,6%	
	Títulos valor	7	5,2%	
	Equipo de computo	42	31,3%	
	Otro	19	14,2%	
	Total	134		

TABLA N° 30

EN EL MERCADO EXISTE INTERÉS POR CONTRATAR A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA

<i>En el mercado existe interés por contratar a los egresados de la carrera</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>% del N de la columna</i>	<i>Mediana</i>	
Año en que se graduó	2002 o antes	Muy en desacuerdo	6	9,8%	3
		En desacuerdo	14	23,0%	
		De acuerdo	39	63,9%	
		Muy de acuerdo	2	3,3%	
		Total	61		
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	0	,0%	3
		En desacuerdo	17	28,8%	
		De acuerdo	35	59,3%	
		Muy de acuerdo	7	11,9%	
		Total	59		
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	0	,0%	3
		En desacuerdo	8	23,5%	
		De acuerdo	23	67,6%	
		Muy de acuerdo	3	8,8%	
		Total	34		
Total	Muy en desacuerdo	6	3,9%	3	
	En desacuerdo	39	25,3%		
	De acuerdo	97	63,0%		
	Muy de acuerdo	12	7,8%		
	Total	154			

TABLA N° 31

VOLVERÍAS A ESTUDIAR ESTA CARRERA EN ESTA INSTITUCIÓN

<i>Volverías a estudiar esta carrera en esta Institución</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>% del N de la columna</i>	<i>Mediana</i>	
<i>Año en que se graduó</i>	2002 o antes	Muy en desacuerdo	2	3,2%	3
		En desacuerdo	5	8,1%	
		De acuerdo	32	51,6%	
		Muy de acuerdo	23	37,1%	
		Total	62		
	Entre 2003 y el año 2005	Muy en desacuerdo	0	,0%	
		En desacuerdo	6	9,7%	
		De acuerdo	26	41,9%	
		Muy de acuerdo	30	48,4%	
		Total	62		
	2006 en adelante	Muy en desacuerdo	0	,0%	
		En desacuerdo	6	17,6%	
		De acuerdo	18	52,9%	
		Muy de acuerdo	10	29,4%	
		Total	34		
Total	Muy en desacuerdo	2	1,3%		
	En desacuerdo	17	10,8%		
	De acuerdo	76	48,1%		
	Muy de acuerdo	63	39,9%		
	Total	158			